

В НОМЕРЕ:

стр. 2, 16

**ЖЕНСКИЕ МЕЖЗОНАЛЬНЫЕ
ТУРНИРЫ**

стр. 3—11

**ПАРТИИ ЧЕМПИОНАТА
СССР И КОММЕНТАРИИ
К НИМ**

**ПО ПРАВУ ЗРИТЕЛЯ...
СЛОЖНОСТЬ «ПРОСТЫХ»
ЭНДШПИЛЕЙ**

А КАК БЫ СЫГРАЛИ ВЫ!

стр. 12—13

ПОДВОДЯ ИТОГИ



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



Чемпионом страны по международным шашкам стал московский гроссмейстер Вячеслав ЩЕГОЛЕВ. Это его четвертая победа на соревнованиях сильнейших советских шашкистов. Трижды Щеголеву вручалась серебряная награда и столько же раз бронзовая.

В олимпийские годы успехи сопутствуют москвичу: в 1960 и 1964 гг. он завоевывал звание чемпиона мира, а на недавнем Олимпийском турнире пришел к финишу вторым.

Статью об итогах чемпионата СССР читайте на стр. 12—13.



Во время чемпионата СССР по шахматам зрительный зал Центрального Дома культуры железнодорожников в Москве всегда переполнен.

Фото В. Чистова



Как же складывается борьба на тбилисском межзональном? Кто из двенадцати вышедших на старт шахматистов сохраняет сейчас реальные шансы на место в первой тройке? Ответить на эти вопросы корреспондент «64» Ю. Наржавин попросил главного арбитра турнира Ярослава Шайтара (Чехословакия).

— Наблюдая за игрой участниц в первых турах, — говорит Я. Шайтар, — я убедился, что на место в заветной тройке настроены не только бесспорные фавориты, но и совсем молодые шахматистки.

Лидирует сейчас Мария Иванка, набравшая в шести турах четыре очка. Венгерская шахматистка демонстрирует хорошую дебютную подготовку и отличные волевые качества. Несмотря на поражение в первом туре, она сумела сохранить выдержку и одержала несколько ярких побед.

М. ИВАНКА — П. ФОЙСТЕЛЬ

Сицилианская защита

1. Kf3 e5 2. e4 d6 3. d4 ed 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Ce3 e6 7. Ce2 Ce7 8. 0—0 a6 9. f4 Фc7 10. a4 0—0 11. Kb3 b6 12. Cf3. Здесь встречается и 12. Cd3. Вот как, например, продолжалась партия В. Савон — Л. Полуаевский (39-й чемпионат СССР, 1971 г.): 12... Сb7 13. Фf3 Kb4 14. Kd4 g6! 15. Лад1 e5 16. Kde2 d5, и черные добились полноправной игры.

12... Сb7 13. Фe1 Kb4. Любопытно, что в четвертом туре П. Фойстель в партии против М. Литинской сама применила белыми эту систему. М. Литинская ответила 13... Ка5. Далее в партии было 14. K: a5 b4 15. Фg3 Лfд8 16. Лад1 Сс6 17. e5 Кe8 18. f5 de, и черные сумели удержать равновесие. Создается впечатление, что 13... Ка5 перспективнее, чем 13... Kb4.

14. Фf2 Kd7 15. g4 Kc5 (заслуживало внимания 15... e5) 16. Kd4 Лfе8 17. g5 d5 18. e5 Kd4 19. Ce4 de 20. Kb3 b5 21. ab a4 22. Kd4 Сс6 23. Л: a6 Л: a8.

24. f5! Ф: e5 25. fe f6 26. Kf5 Ф: c6 27. K: e7+ Ф: e7 28. Сс5. Этот двойной удар позволяет венгерской шахматистке добиться решающего перевеса.

Представительницам «слабого» пола труднее приходится не только в жизни, но и в шахматах. Достаточно сказать, что свой первый выходной день шахматистки, играющие на межзональном турнире в Тбилиси, получили лишь после шестого тура, когда половина дистанции была пройдена. Для сравнения отметим, что участники чемпионата СССР, который проходит в эти дни в Москве, взяли первый «тайм-аут» после пятого тура.

Вторая половина турнира в Тбилиси будет для некоторых участниц несколько легче — они получат дополнительный свободный день, так как из соревнования выбыла по болезни канадская шахматистка С. Вуашевич. Она успела сыграть всего четыре партии (поединок с Д. Северейд остался незавершенным), и, согласно правилам, ее результаты аннулированы. Больших изменений в турнирную таблицу это, впрочем, не внесло, ибо С. Вуашевич проиграла все четыре встречи, а пятую отложила в безнадежной позиции.

28... Фе5. На 28... e3 белые отвели бы 29. Фf5.

29. С: b4 e3 30. Фg3! Точность до конца. Нельзя было 30. Фh4 из-за 30... Ig 31. Фg4 h5 32. Ф: h5 Фd4!, и у белых нет ничего лучшего, чем форсировать вечный шах (33. Фf7+ Kph7 34. Фh5+).

30... Фd4. Если 30... e2, то 31. K: e2 Ф: e2 32. gf Лa7 33. fg Л: g7 34. Лf8x.

31. Фf4! Фd2 32. Ke4 Ф: e2 33. gf gf 34. Фg3+ Kph8 35. Сс3. Черные сдались.

Эта партия, пожалуй, лучшая из тех, что были сыграны в первой половине турнира.

— Вторую строчку в турнирной таблице занимает Елена Фаталибекова. — продолжает Я. Шайтар. — Экс-чемпионка СССР набрала в пяти партиях 3½ очка. Она строит свою игру на солидной позиционной основе и не проиграла пока ни одной партии.

Важное значение для Фаталибековой имела встреча в четвертом туре с Валентиной Козловской, которая в тот момент была лидером турнира. Москвичке удалось переиграть свою опытную соперницу и отложить партию с лишним качеством.

В. КОЗЛОВСКАЯ — Е. ФАТАЛИБЕКОВА



Е. Фаталибекова четко реализует перевес: 41. e5 a3 42. Лf5 Лc1+ 43. Kpg2 Лc2+ 44. Kph3 a2 45. Лf1 Л: c5 46. С: a2 Л: d6 47. Лf2 b5 48. Лb2 Лd4 49. Сb1 Лh5+ 50. Kpg2 Лh4 51. Kph3 Лd2 52. Лb3 f5. Возможно было и 52... Лh5+ 53. Kpg4 Лd: h2, но сделанный черными ход быстрее ведет к цели.

53. Лc3 Лe5 54. Лc7+ Kph8 55. Лc6+ Kpg5. Белые сдались.

После удачного старта заметно замедлила темп Валентина Козловская. Если в первых трех турах она набрала 2½ очка, то в после-

дующих трех — лишь одно. Тем не менее было бы ошибкой считать, что Козловская потеряла шансы вновь стать претенденткой — сейчас у советской шахматистки 3½ очка из шести.

Всего на пол-очка отстают от В. Козловской три другие участницы тбилисского турнира — Гертруда Баумштарк (Румыния), Марта Литинская и Майя Чибурданидзе (обе — СССР), но они сыграли по пять встреч. Особо надо отметить успешное выступление 15-летней тбилисской школьницы Майи Чибурданидзе, которая своей смелой атакующей игрой уже снискала симпатии любителей шахмат.

Последовательно провела самую юную участницу турнира партию из пятого тура.

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — В. КОЗЛОВСКАЯ

Сицилианская защита

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce3 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Ce3 Cd7 10. f3 b5 11. g4 b4 12. Kce2 Ke5 13. Kg3 Ce7 14. h4 Фc7 15. Kpb1 a5 16. g5 hg 17. hg Л: h1 18. K: h1 Kh5 19. Kb5 Фc6 20. K: d6+ С: d6 21. Ф: d6 Лc8 22. Ф: c6 С: c6 23. Ce2 Kg6 24. Kf2 Khf4 25. Cf1 e5 26. Kd3 K: d3 27. С: d3 Kf4 28. Cf1 Cd7 29. С: f4 ef.



30. Л: d7! Kp: d7 31. Ch3+ Kc7 32. С: c8 Kp: c8 33. e3 bc 34. b3 Kpd7 35. Kpc2 Kpe6 36. Kp: c3 f5 37. gf Kp: f6 38. a3 g5 39. b4 ab 40. ab g4 41. fg. Черные сдались.

А вот положение остальных участниц турнира: Т. Затуловская (СССР), Д. Северейд (ОША) и П. Фойстель (ГДР) — по 2 очка из пяти, Б. Гофман (ГДР) — 1½ из пяти, Н. Кальнер (Австралия) — 1½ из шести.

До конца соревнования осталось пять туров.



Комментирует
гроссмейстер
Алексей СУЭТИН

В. ГУЛЬКО — Т. ПЕТРОСЯН Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kb47.

Уже первые ходы показывают боевое, бескомпромиссное настроение экс-чемпиона, Т. Петросяну давно уже нравятся это построение на черных, и он порой прибегает к нему в ответственные моменты турнирной и даже матчевой борьбы. Когда разыгрываются подобные варианты, того и жди дебютной новинки.

7. Ce4 Фa5 8. Фd2 e6 9. 0—0—0 b5 10. Cb3.

Давно известно, что здесь невыгодна пресловутая жертва 10. С:e6? После 10... fe 11. К:e6 Крf7 12. С:f6 К:f6 13. Кg5+ Крг6 14. f4 b4! ситуация складывается в пользу черных.

10... Cb7 11. Lhe1 0—0—0!

А вот и дебютная «изюминка». Как известно, наиболее распространенными продолжениями здесь являются 11... Кс5, 11... Лс3 или 11... Се7. В последнем случае планы черных нередко связаны с длинной рокировкой. Например, 12. f4 Кс5 13. С:f6 g4 14. Фе3 0—0—0 с обоюдоострой игрой. На этот раз черные немедленно определяют положение своего короля. Новинкой этот ход нельзя назвать. Напомню, что он встречался еще в партиях Шервин—Вешевский (Нью-Йорк, 1959—1960 гг.), Рубинетти—Велицкий (Буэнос-Айрес, 1964 г.). Последняя развивалась следующим образом: 12. f4 h6 13. С:f6 К:f6 14. a3 d5 15. e5 Kd7 16. Кrb1 g6 17. g4 Фb6 18. f5 g4 19. g4 Кс5 20. fe fe 21. Лg1 Лh7 22. Лg6 Лe7 23. Фе2 Сg7? 24. Кf5! и белые получили явный перевес.

Думается, что главный план плана черных с 11... 0—0—0 еще впереди, и в этом отношении настоящая партия представляет немалую ценность.

12. a3 Се7 13. Кrb1 Фb6 14. f3 Кrb3 15. Се3 Кс5 16. Са2 b4! Черные ведут активную защиту весьма тонко. Хотя их последний ход почти вынужден (бе-



Идет очередной тур первенства страны...

лые угрожали сами сыграть b2—b4!), нельзя не принять во внимание, что он намечен заранее при переводе ферзя на b6 и является важным звеном плана контригры на ферзевом фланге.

17. ab Ф:b4 18. Kb3 Kd7 19. Cg5! f6 20. Се3 Kb6 21. К:e5 de 22. Фе2 Сe8. Хотя белым удалось вызвать ослабление пункта e6, общий удельный вес их позиционных достижений невелик. Думается, что черные решили главную проблему, обезвредив возможности фигурной атаки белых на ферзевом фланге и в центре. Более того, черные исподволь готовят контригру на главном участке сражения, где находятся оба короля.

23. Cd2.

Этот ход порицался многими специалистами. Предлагаюсь, например, 23. Л:d8 Л:d8 24. Лd1 якобы с выгодами для белых упрощениями. Но и здесь, после 24... Л:d1 25. Ф:d1 a5!, угроза a5—a4—a3 весьма недвусмысленна. Конечно, белые не обязаны преследовать партию, но оснований для оптимизма у них уже было не так-то много.

23... Лd4!

Отличная реплика. Нельзя 24. Kd5 из-за 24... Л:d2, и белые несут материальный урон. Например, 25. К:b4 Л:e2 26. Кс6+ Крс7 27. К:e7 Л:e1 28. Л:e1 Cd7, и от 29... The8 нет защиты.

24. Се3 Лhd8! 25. Лde1.



25... Фa5!

Самый трудный ход в партии. «Со стороны» главным образом рассматривались чисто тактические возможности — 25... Кс4 (?) 26. С:c4 Л:c4 27. Ka2!, или 25... Лс4 26. Cb3, и снова нависает 27. Ka2. Петросян, однако, находит удачную форму для применения своего излюбленного стратегического приема — позиционной жертвы качества, что позволяет ему перехватить инициативу.

26. С:c4 e4 27. Kd1 Cd7 28. Kf2.

Больше шансов, вероятно, давало белым 28. e4?!. Хотя и здесь после 28... Сe4 29. Лf1 Ca4 30. b3 (30. Фd3 Kd7! и далее Kd7—c5) 30... d3! у черных опасная инициатива.

28... Cb5 29. Kd3 Ka4 30. Led1 Cb4!

«Нависли холодные штыки!» Угроза 31... Кс3+ делает положение белых катастрофическим.

31. e8.

Интересные варианты возникали после 31. К:b4 Ф:b4 32. c4 dcl 33. Л:d8+ Крс7 34. Фе2 Кр:d8 35. Cb3 К:b2!, и позиция белых неумолимо разрушается.

(Предлагаем читателям обратить также внимание на ход 34. Фd2 — прим. ред.).

31... С:c3! 32. bc К:c3+ 33. Л:c3 de.

Черные пожертвовали фигуру, но создали неотразимую атаку. Белым не удастся избавиться от мертвой связки по диагонали a6—f1, а угроза 34... С:d3 достаточно красноречива.

34. Kрa1 Фa4 (хорошо и 34... Фа3!) 35. Лcl Л:d3 36. Фf2 Фd4 37. Ф:d4 Л:d4 38. С:e6?

Цейтнотный зевок. Впрочем, и после 38. Л:c3 Лd1+ 39. Кrb2 Лd2+ 40. Кра3 Л:g2 позиция белых безнадежна.

38... Ла4+ 39. Кrb1 Cd3+. Белые сдались.



Игорь АКИМОВ

СУБЪЕКТИВНЫЕ ЗАМЕТКИ

По праву зрителя...



ПОСЛЕ сугубо рационального турнира первой лиги, после его расчленивости и оглядки — вдруг живые шахматы, живой интерес, свежая мысль. Давненько не видели мы такой высшую лигу! А изменилось в ней, взвинтило ей цену, интерес, несомненно, участие чемпиона мира.

И без чемпиона мира в турнире было предостаточно сюжетов на любой вкус, но гроссы и мастера уже столько раз выясняли между собой отношения, что еще одна партия в общем-то ничего не решала. А еще одно звание чемпиона страны — тоже. После того как в чемпионате побывали Савон и Белявский (и в футболе случалось, что к вершине не поднималась далеко не самая сильная команда, но там хватало смелости признать, что это свидетельствует не о появлении новой звезды, а о снижении — пусть только временном — общего класса), это звание утратило былой ореол, впечатление недостижимости. Дистанция до него сократилась, стала приемлемой не только для гроссмейстера экстра-класса.

Но этот чемпионат выломился из ряда остальных. Карпов словно катализатор родил бурную реакцию, стимулировал эмоциональный тонус, одним своим присутствием с первых же туров задал гонке высочайший темп. Кто сможет выдержать его — трудно сказать. Шахматный марафон (как и всякий иной) требует прежде всего осмотрительности и расчета, точного распределения сил и усилий. Бурный старт в таких соревнованиях ничего не гарантирует, разве что обещает. Но это соревнование, как мы уже отметили, не совсем обычное, так что, кто знает, возможно, не расчетливость, а смелость здесь всего нужней. И вера — в себя, в свой талант, в силы, которые в нужную минуту вопреки всем физиологическим законам всплывут из клеточных глубин на трубный зов высокого духа.

Участие Карпова сделало турнир пикантным, подняло его на новый качественный уровень, но вряд ли кто-нибудь из участников гонки в этом охотно признается. В том-то и парадокс. Это для зарубежных он прежде всего чемпион, первый гросс-

мейстер и прочая, для наших же — тем более в домашнем чемпионате — он пока что все тот же Толя Карпов. Лучше ли он всех — это еще надо посмотреть. И доказать. Хотя бы на этом чемпионате. И пусть ты побеждал уже всех и вся, пусть в дни сомнений ты победил в грандиозном миланском турнире (который, кстати, по классификации ФИДЕ был на две категории выше нынешнего чемпионата), сняв тем, кажется, все вопросы, тебе говорят: то — ладно, а вот здесь смоги...

Тяжко бремя чемпиона мира. Уточним: играющего чемпиона. Почему он должен снова и снова доказывать то, что уже однажды так убедительно доказал?..

К сожалению, своим званием он поставлен в неравные с остальными соперниками обстоятельства. Когда-то, 25 лет назад, это ясно ощутил тоже на чемпионате страны Ботвинник. Обычно в таких турнирах каждый сражается только за себя, но стоит появиться необычайно сильному раздражителю в лице чемпиона мира, как турнир обретает совершенно отчетливый новый интерес: смогут ли его остановить?

И вот без всякого сговора, подчиняясь только естественным психологическим центробежным силам, коллектив соперников превращается в сборную команду.

Для Карпова это не сюрприз. Почти все турниры в звании чемпиона мира он проводил при такой же расстановке сил. Он знал, на что идет...

К сожалению, сразу не пошла игра. Он и отдохнуть успел перед чемпионатом, и подготовился неплохо, но вот началось — и увидел, что нет легкости, нет ощущения, что все идет как бы само собой, естественно, что ты не выдавливаешь из себя — а именно играешь. Такое состояние знакомо каждому. Его почти невозможно предвидеть. Ведь это могла всплыть давняя усталость — следствие перенапряжения.

Первые две партии — с Рашковским и Таймановым — он терпеливо ждал своей игры, прислушиваясь к

себе, ловя ускользающий ритм. В третьей... Геллер сотворил маленький шедевр, самую красивую пока комбинацию чемпионата.

В четвертом туре — против Балашова — играл уже иной Карпов. Еще не прежний, еще слышался «скрип и стук», но Карпов уже определенно ощущал себя, находил, складывал и склеивал свои «кубики», и процесс этот шел с ускорением. Увы, партия была испорчена: в самом начале доигрывания Балашов подставил ферзя... Лучше бы закончилось вничью, чтоб потом никто не кивал на эти буквально упавшие с неба пол-очки.

Но зато Купрейчика атаковал уже настоящий Карпов, и против Романишина держался тоже он. Уверенный, точный, целеустремленный. Если и дальше так пойдет, теряюсь в догадках, о чем будут брюзжать наши доморощенные скептики.

Своеобразна тактика на этом чемпионате Петросяна. Если следовать общепринятому шаблону шахматных обозревателей, перед предстоящим четвертьфинальным матчем претендентов ему бы зажаться, темнить, «не показывать», — а он вдруг возьмем да и выбери «открытые шахматы». Правда, были и ничьи в прежнем стиле, но была и (едва не удавшаяся!) попытка победить чемпиона мира.

В отличие от Петросяна второй четвертьфиналист — Полугаевский — похоже, пока еще не знает, как ему здесь играть. Существует, однако, понятие престижности, и я уверен, что самолюбивый гроссмейстер на второй половине дистанции обнажит свой меч.

Таль старается. Таль очень старается, мучает себя и партнеров, подставляется, вытягивает их на себя, идет по грани, то и дело отступаясь, — а игры все нет. Он хочет, очень хочет, даже должен доказать и себе, и нам, что провал в недавнем матч-турнире трех был случаен и совсем не обязателен; и чем дальше идет чемпионат, чем больших талевских мук мы становимся свидетелями, тем ближе ответ на вопрос, могло ли в Варесе быть иначе.

Насколько беднее был бы турнир без Геллера, этого глубокого шахмат-

ного максималиста! В каждой партии, в каждой позиции он пытается найти у соперника болевую точку. Он ищет красоту, уверенную победу. И часто находит.

Смыслов обстоятелен и аккуратен. Он ждет — и вовремя наносит выверенные удары. Но порой сила их уже не та.

О двух героях старта — тем более, что их результаты не были предсказаны никем, — надо бы остановиться подробнее.

Дорфман — главная сенсация чемпионата, чем бы не завершился для него стартовый спурт. Прошлогодний дебют Дорфмана прошел незаметно, зато сейчас перед нами зрелый, уверенный в себе мастер. Мне импонируют его естественность, вера в себя, в свое видение и понимание шахмат вообще и каждой позиции в частности.

Балашов — совершенно иной. Какие авансы когда-то ему давались! Но до сих пор он не выходил из тени, был одним из многих: в чем-то получше, в чем-то похуже. И уже трудно было понять: а почему от него так много ждали, что видел в нем Ботвинник, обещая его неминуемое, неудержимое восхождение?

Но вот перед нами новый Балашов. Всегда эрудированный и глубокий, он стал тверже, решительней и целеустремленней. Его последние партии производят впечатление фундаментальности, прочности, инерционности. Он столько вкладывает в каждую встречу, что начинаешь сомневаться: а на всю дистанцию хватит ли сил? А если хватит, кто сможет его опередить?

Напоследок несколько слов об обстановке, в которой проходит турнир.

Мне понятны сентиментальные чувства, которые ЦДКЖ вызывает у поклонников шахмат, помнящих здешние турниры еще во времена оно. Клуб этот действительно уютен и удачно расположен, все так. Но в наши дни крупный турнир в его стенах уместается с трудом, теснится, задыхается. Я уже не говорю об отвратительных условиях — почему-то именно на этом, таком выдающемся турнире, — в которых приходится работать журналистам. Но разве это дело, что в зале сидишь, как в парной, что шахматисты мучаются от недостатка кислорода, что некоторые пожилых килешников соседи выводили из зала под руки (не просто отвлечься, отдохнуть, но отдышаться), что на некоторых турах рядовой болельщик, не запасшийся билетом заранее и приехавший непосредственно к началу игры, остается без билета, а в прошлое воскресенье лишний билетик спрашивали уже от метро... Сейчас уже поздно об этом говорить, но организаторы явно недооценили и значение турнира, и интерес, который к нему проявили чутко угадавшие его истинный подводный сюжет москвичи.

Комментирует гроссмейстер Владимир ТУКМАКОВ

Е. СВЕШНИКОВ —

В. КУПРЕЙЧИК

Новоиндийская защита

1. Kf3 Kf6 2. d4 e6 3. c4 b6 4. g3 Ca6 5. Фc2.

Возможное, но, думается, не сильнейшее продолжение. 5. Фа4 или 5. Kbd2 перспективнее.

5... c5 6. Cg2 Kc6 7. 0—0. Идти на острый вариант 7. Фа4 Фc8 8. Ke5 K: d4 9. C: a8 Ф: a8 опасно.

7... cd 8. Ld1 Lc8. Черным невыгодно защищать пешку d4. Например, 8... e5 9. Фа4 Фc8 10. K: e5 K: e5 11. C: a8 C: c4 (11... Ф: a8 12. Ф: a6 d3 13. Le1) 12. C: f4! или 8... Cc5 9. a3 — в обоих случаях с преимуществом у белых.

9. Фа4. Конечно, неудовлетворительно для белых 9. K: d4 K: d4 10. L: d4 Cc5 11. Ld1 C: c4, и нельзя 12. Ф: c4 из-за 12... C: f2+.

9... Ka5!? Достаточно хорошо было 9... Cb7 10. K: d4 K: d4 11. L: d4 (11. C: b7 K: e2+ 12. Kpf1 Lc7) 11... C: g2 12. Kp: g2 Фc7, но В. Купрейчик, как обычно, ищет бури.

10. Ka3! Е. Свешников пользуется тем, что для черных опасно 10... C: a3 11. Ф: a3 C: c4 (11... L: c4 12. b4 Lc3 13. Фа4) ввиду 12. K: d4 Фе7 13. b3 Ф: a3 14. C: a3 Ca6 15. e4! 10... C: c4 11. b4.



11... Kd5!

Неожиданный удар, заранее предусмотренный минским мастером. Трудно представить, что подобная позиция может возник-

нуть из «пресной» новоиндийской защиты уже на 11-м ходу. 12. Cd2.

Лишь после этого хода интереснейший тактический замысел черных оправдывается. Е. Свешникову следовало сразу брать коня — 12. ba, после чего вариант 12... Kc3 13. Фc2 K: e2+ 14. Kpf1 Ca6 15. Фb2 в пользу белых. Также неудовлетворительно для черных 13... K: d1 (вместо 13... K: e2+) 14. Ф: d1 или 13... C: e2 14. L: d4. Остаются 13... Ca6. Дикое осложнение, возникающее тогда, — 14. Фb3 K: e2+ 15. Kpf1 Lc3 16. Фа4 K: c1 17. Kb5 — трудно оценить, но характер возникающей игры, несомненно, устранивал черных.

12... C: e2 13. ba. Или 13. Le1 C: f3 14. C: f3 Kc3 15. C: c3 L: c3, и у белых не хватает трех пешек.

13... Kc3! Белые кони, расположенные по третьей горизонтали, дают повод еще для одной тактической операции.

14. C: c3 L: c3 15. Ф: d4. Вся беда белых, что у них нет хода 15. Kb5 из-за 15... Lc4 16. Фb3 Lb4.

15... L: a3 16. Kg5 C: d1 17. L: d1 L: a5.

Весьма хладнокровно сыграно. И дело не столько в пешке, сколько в том, что ладья на пятой горизонтали стоит превосходно.

18. Cc6. Позиция белых выглядит грозной, однако слишком уж мал их атакующий потенциал.

18... L: g5 19. C: d7+ Kpe7 20. Фh4 f6 21. Фе4 Ф: d7!

Ошибиться никогда не поздно. «Естественное» 21... Le5 приводило к катастрофе: 22. Фb7! Ld5 23. Cc6+.

22. L: d7+ Kp: d7 23. Фа4+ Kpd8 24. Ф: a7 Kpe8.

Материальный перевес черных очень велик.

25. Ф: b6 Kpf7 26. a4 Cc5 27. Фb7+ Ce7 28. h4 La5 29. Фе4 f5 30. Фc2 Lha8 31. g4 g6 32. h5 L: a4 33. hg+ hg 34. fg fg. Белые сдались.

На самом старте турнира наш корреспондент пытался выяснить у посетителей ЦДКЖ: кто же станет чемпионом страны? Пожалуй, лишь один из них — ученик 4-го класса Владимир Красин — без колебаний назвал гроссмейстера Балашова. И теперь, когда первая половина чемпионата позади, этот прогноз стал звучать довольно весомо...

«Но ведь еще играть и играть...» — скажут иные любители. Трудно им возразить. Несомненно, победителя 44-го чемпионата страны выявит лишь финиш. Но, оценивая по самым высоким меркам игру москвитинского гроссмейстера, его волевой настрой в каждом поединке, многие согласятся с тем, что прогноз Володи Красина не только надежда преданного болельщика...

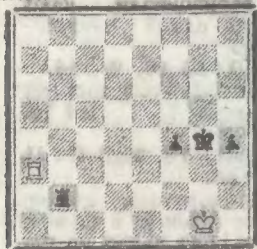


Сложность «простых» эндшпилей

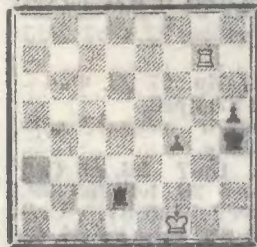
ДВА ЛАДЕЙНЫХ ОКОНЧАНИЯ С ПЕШКАМИ f и h

Сложная шахматная наука. На каждое правило всегда найдутся исключения, любая оценка, справедливая в большинстве случаев, в конкретной позиции может оказаться неверной из-за какой-то более тонкой оценки.

Например, двух лишняя пешек в ладейном окончании обычно хватает для победы — но не всегда. Так, позиции с пешками f и h теория оценивает как ничейные. Понятно, эта оценка довольно груба — известно немало случаев, когда двигать можно — сканьем, если король слабейшей стороны отрезан на последней горизонтали.

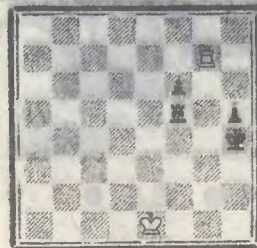


1... f3 2. Лa8 Лg2+ 3. Крh1 (3. Крf1 h3 с неизбежным h3-h2) 3... Крg3 4. Лg3- Крf2 5. Лa8 Лg1+ 6. Крh2 Лe1 7. Лa2+ Крf1 и 8... f2 с выигрышем. А могут ли быть шансы на спасение, при отрезанном короле? Могут — если в свою очередь удается запереть короля сильнейшей стороны на краю доски.

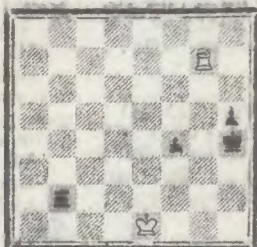


1... Крh3 2. Крg1 h4 3. Лg3 f3 4. Лf8 Крg3 (или 4... Лg2+ 5. Крf1 Крg3 6. Лa8+ Крh2 7. Лf8- 8. Лg3- Крf2 9. Лa8+ Крf1 10. Лf8 с ничьей).

И все-таки, даже заперев черного короля на линии h, белые далеко не всегда могут быть уверены в ничейном исходе. К примеру, если удастся отсечь белого короля по линии f.



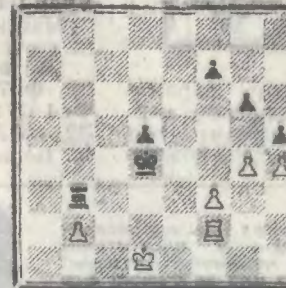
Выигрывать здесь просто — черные могут просто надвигать вперед короля и пешку h, а затем перекрыть ладьей линию g, и белый король оказывается слишком далеко. Или другая опасность.



При ходе белых — ничья: 1. Крf1 (см. диаграмму 2). А при ходе черных они побеждают: 1... Крh3 2. Крf1 Крh2! 3. Лg6 (в случае 3. Лf7 или 3. Лh7 решает 3... Крg3) 3... h4 4. Лg7 f4 Лg4 h3 5. Л: f4 Крg3 6. Лf8 Лb1- 7. Крe2 h2) 4... h3 5. Лg8 f3 или 5... Лg2 с выигрышем.

Все это теоретическое вступление необходимо, чтобы лучше разобраться в ходе доигрывания отложенной партии первого тура

М. ТАЙМАНОВ —
Б. ГУЛЬКО



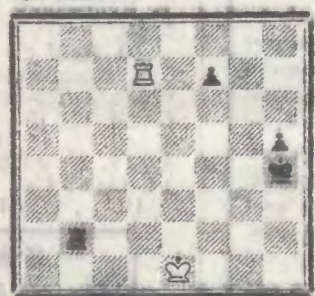
42... Крe3 (записанный ход) 43. Лe2+ Кр: f3 44. gh gh 45. Лe3 Крg4. Хуже 45... Л: b2 46. Л: h3! Крe4 47. Лh8, и белые должны добить ничью.

46. Л: a5 Л: b2 47. Крe1. Если 47... Лd4+ Крg3 48. Крe1 f5 49. Лa5 f4 50. Лg5+ (50. Л: h5 Лb1+ 51. Крd2 f3), то черные играют не 50... Крf3? 51. Л: h5, а просто 50... Кр: h4! 51. Лg8 Крh3 52. Крf1 Крh2, добиваясь

выигрышной позиции (см. диаграмму 4).

47... Кр: h4! Грубой ошибкой было бы 47... f5? 48. Крf1 f4 49. Лg5+ Крf3 (49... Кр: h4 50. Лg8 Крh3 51. Крg1 с ничьей — см. диаграмму 2) 50. Крg1 Лb1+ 51. Крh2 Крf2 52. Л: h5 f3 53. Лa5 Крf1 54. Крg3 f2 55. Лa2 Лb3+ 56. Крg4 с очевидной ничьей. Или 48... Лh2 49. Крg1 Л: h4 50. Крg2 f4 51. Лd3, и возникает «обычная» (а значит — ничейная) позиция с пешками f и h, да еще при неудачном положении черной ладьи.

48. Лa7. Проигрывает и 48. Лf5 Лb7 49. Крf1 (49. Крf2 Крg4 50. Лf6 h4) 49... Крg4 50. Лf2 Лb1+ 51. Крg2 f5. Чтобы не допустить отеснения короля на первую горизонталь, белая ладья вынуждена держаться на 2-м ряду, где она расположена слишком пассивно — черные легко выигрывают, просто надвигая пешки.



48... f6!! Только так! В случае 48... f5? 49. Лg7 возникает позиция диаграммы 2, поскольку черный король не успеет на h2 (49... Крh3 50. Крf1 Крh2 51. Лg5).

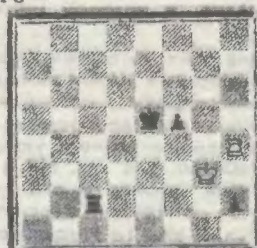
49. Крf1. Оказывается, на 49. Лg7 решает 49... Лb5! 50. Крf2 Лf5+, и, поскольку нельзя 51. Крg2 Лg5, возникает выигрышная позиция (см. диаграмму 3).

49... Крg4. Белый король отрезан на первой горизонтали, а черного — не удалось запереть на линии h — черные должны выиграть (см. диаграмму 1). Дальнейшее просто.

50. Лg7+ Крf5 51. Лh7 Крg6 52. Лh8 f5 53. Лg8+ Крf6 54. Крg1 f4 55. Крf1 Крf5 56. Крg1 h4 57. Лg7 Крe4 58. Лa7 Крf3 59. Лa3+ Крg4 60. Лa8 Крg3 61. Лg8+ Крf3 62. Лh8 Лb1+ 63. Крh2 Крf2 64. Л: h4 f3 65. Лa4 Крf1. Белые сдались. На 66. Крg3 f2 67. Лa2 Лb3+ 68. Крh2 Гулько хотел выиграть самым быстрым способом — 68... Лf3! Хорошо и «научное» 68... Лe2 69. Лb2 Лe3 70. Лb1+ Крe2 71. Лb2+ Крf3 72. Лb3+ Лe3 73. Лb1 Лe1, но только не 69... Крe1!, как однажды сыграл в такой позиции Напабланка, и после 70. Лb1+ Крe2 e6b противница — Вера Мен-чая могла сделать ничью очевидным 71. Крg2! — вместо этого последовало 71. Лb2+? Крf3, и белые сдались. Дело было на турнире в Гастингсе. Этот курьезный случай показывает, насколько внимательным надо быть при разыгрывании даже самых простых окончаний.

Конечно, содержание этого окончания не сводится лишь к уже рассмотренным вариантам — многое осталось за кадром. Очень интересна рассматривавшаяся Гульком при подготовке к доигрыванию позиция, которая возникает после следующего (впрочем — не очень форсированного) варианта:

46. Крe2 (вместо 46. Лd5) 46... Лb5 47. Лg5+ Кр: h4 48. Лf5 Лb7 (заслуживает внимания 48... Крg4 49. Л: f7 h4) 49. Л: d5 Крg4 50. Лd4+ Крg5 51. Крd3 (сильнее, видимо, 51. Лd8) 51... Л: b2 52. Крe3 h4 53. Крf3 h3 54. Лg4+ Крf5 55. Лf4+ Крe5 56. Лh4 h2 57. Лh8 Лe2 58. Лh4 (грозило Крe5-d4-c3-b2-c1 и т. д.) 58... f5 59. Крg3.



Здесь не ведет к цели направляющееся 59... f4+ 60. Крf3 Лe3+ 61. Крg2 Крe4 62. Кр: h2 Крe3 63. Лh8. План выигрыша заключается в прорыве черного короля к пешке h по первой горизонтали. Но для этого необходимо сначала передать очередь хода белым — оказывается, на диаграмме — позиция обоюдного цугцванга.

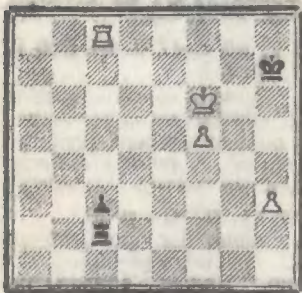
59... Лe2 60. Крf3 Лa2 61. Крg3 Лe2! Лучшее поле для ладьи. Теперь белая ладья должна пропустить вперед черного короля, поскольку на 62. Крf3 сразу решает 62... Лe1! 63. Л: h2 Лe3+ 62. Лh8 Крe4 63. Лe8+ Крd3 64. Лd8+ (64. Лh8

Лс2 и 65... Крd2) 64... Крс3 65. Лh8 (в случае 65. Лс8+ Крb2 проигрывает и 66. Лh8 Крс1, и 66. Л:с2+ Кр:с2 — из этого варианта ясно, почему ладью надо было держать именно на с2).

65... Ле2! (но не 65... Крb2? 66. Крf4 66. Крd2 67. Кр: f5 Крс1 68. Крг4 Крi1 69. Крг3 Крг1 с выигрышем).

Несколько туров спустя на чемпионате снова встретилось окончание с пешками f и h.

Т. ПЕТРОСЯН —
А. КАРПОВ



По предыдущему эндшпилю мы уже знаем, что черные не могут просто отдать пешку с и играть окончание с пешками f и h: 41... Ла2 42. Л:с3 Ла6+ 43. Крг5, и либо король черных будет отеснен на последнюю горизонталь, либо их ладья будет вынуждена занять пассивную позицию на седьмом ряду. Так что пешка с черным пока еще необходима.

41... Ле1 (записанный ход) 42. h4. В случае 42. Крi7 Лf1 43. f6 черные уже могут отдать пешку с: 43... Ла1 44. Л:с3 Ла7+ 45. Крс6 Ла6+ 46. Кре7 Ла7+ 47. Крд6 Ла6+ 48. Лс6 Л:с6+ 49. Кр:с6 Крг6. Поэтому белые подтягивают пешку на h5, чтобы отнять поле g6 у черного короля.

42... Лс2. Конечно, не 42... с2?? 43. h5, и черные в цугцванге.

43. h5 Лс1 44. Крi7 Лс2 45. f6 Лс1 46. Кре7 с2 47. Крi7 Крb6 48. Лс5. Как оценить возникшее положение? Попробуем прибегнуть к аналогиям.

Сдвинем ладью и пешку — на линию а. Позиция в точности совпадает (с переменой цвета) с окончанием партии В. Тукмаков — Я. Смейкал (Ленинград, 1973 г.). Комментируя это окончание, мастер Г. Фридштейн указал, что правильный план защиты связан с жертвой пешки а: 48... Лb1 49. Л:а2 Лb7+ 50. Крс6 Лb8+ 51. Крд7 Лb7+ 52. Крс6 Лi7 53. Лi2 Крс5.

Однако применить этот прием в нашем случае пока не удастся — белая ладья на линии с может прикрыть короля от шахов, например, 48... Ла1 49. Л:с2 Ла7+ 50. Крс6 Ла8+ 51. Крд7 со страшной угрозой 52. Лс8.

Еще одно отступление. В партии И. Зайцев — М. Давошский (Москва, 1973 г.) возникла следующая позиция:



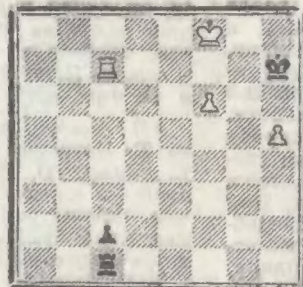
После 67... Лаb1 белые попали в пугиванг. В случае 68. Крг5 черные выигрывают, используя идею, выраженную впервые в этюде Эм. Ласкера: 68... Крi2 69. Лi8+ Крг3 70. Ле8 Ла5+ 71. Крb6 Крi3 72. Лi8+ Крг4 73. Лg8+ Крb4 74. Ле8 Ла6+ 75. Крг7 Л:а7+ с выигрышем (76. Крb6 Ла2 77. Ле3 Крг4 78. Кре5 Лb2 (с2) 79. Кре4 Лd2 80. Кре5 Лd8 81. Крb6 Лi8+ 82. Кре7 Лi2 83. Кре6 Крi4).

Зайцев сыграл 68. Крг4, но тогда рошился перевод ладьи на седьмую горизонталь: 68... Лg6+ 69. Крi5 Лg7 70. Крi6 Лh7 71. Кре6 Лb7 72. Кре5 (72. Крд6 Крд2 73. Крс6 Л:а7) 72... Ле7+ 73. Крд6 Крд1 74. Кр:е7 е1Ф+, и белые вскоре сдались.

Из этого примера могут пригодиться план перевода ладьи на седьмую горизонталь и «идея Ласкера». Впрочем, от перевода ладьи, похоже, надо отказаться: вместо 48. Лс5 Т. Петросян мог сыграть 48. Лh8+ Крг5 49. Лg8+ Кр: h5 50. Лg2 с угрозой

51. Крг7, но в этом случае черные успевают «столкнуть» ладью с важного поля g2: 50... Крb4! 51. Крг7 Крb3 52. f7 Кр: g2 53. f8Ф Лg1!, и перевес уже у черных. Остается попробовать провести в ферзи пешку f, используя по пути идею Ласкера.

48... Крb7 49. Лс6 Крb6 50. Крi8 Крb7! 51. Лс7+. Конечно, не 51. f7 Ла1! 52. Л:с2 Ла8+, и фланговые шахы спасают черных, поскольку в случае размена ладей у черных есть ход Крг7.



51... Крb8! Единственное. В случае 51... Крb6? 52. f7 Крb7 (52... Ла1 53. Крг8) 53. h6 Кр: h6 возникает позиция этюда Ласкера: белые выигрывают посредством 54. Крг8 Лg1+ 55. Крb8 Лi1 56. Лс6+ Крb5 57. Крг7 Лg1+ 58. Крb7 Лi1 59. Лс5+ Крb4 60. Крг7 Лg1+ 61. Крb6 Лi1 62. Лс4+ Крb3 63. Крг6 Лg1+ 64. Крb5 Лi1 65. Лс3+ Крb2 66. Л:с2+.

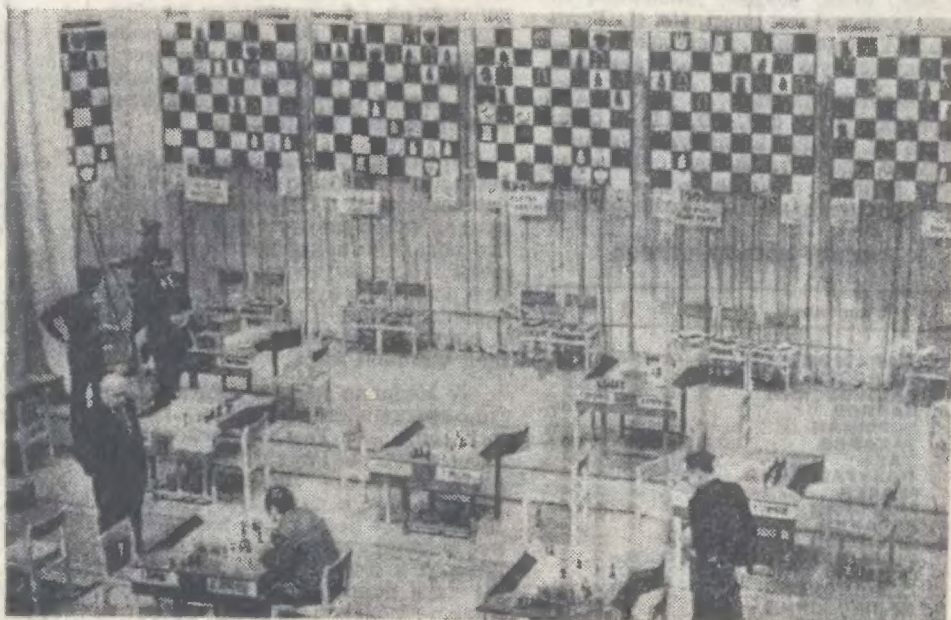
Но что же меняет ход, сделанный чемпионом мира? Ведь кажется, что после очевидного 52. f7 возникает та же позиция?



52... Ла1! Вот единственный момент, когда черные могут и должны отдать свою пешку. При 53. Кре7, несмотря на то, что у короля есть убежище от шахов на h6, черные все же спасаются красивым патом: 53... Ле1+ 54. Крi6 Лf1+ 55. Крг6 Лg1+ 56. Крb6 c1Ф+! 57. Л:с1 Лg6+! Во всех вариантах до сих пор черным мешало, что их пешка находилась на линии с, и только теперь это обстоятельство им помогло — превращение этой пешки в ферзя в шахматном позволяет Карпову своевременно избавиться от всех своих фигур. Дальнейшее просто: белым приходится забрать пешку с2, и черные включают в действие механизм фланговых шахов.

53. Л:с2 Ла8+ 54. Кре7 Ла7+ 55. Крi6 Ла6+ 56. Крг5 Ла5+ 57. Крг4 Ла4+ 58. Крг3 Ла3+ 59. Крг2 Крг7 60. Лi2 Крi8 61. Лi5 Ла6! Конечно, не 61... Ла7? 62. h6 Л: f7 63. h7 или 62... Ла6 63. Лh5.

62. Крг3 Лh6 63. Крг4. Ничья ввиду 63... Лh7.



Ход, который будет записан...

Фото В. Кутырева



А КАК БЫ СЫГРАЛИ ВЫ?

МИНУВШАЯ неделя подвела чемпионат к его середине, но отнюдь не прояснила турнирные судьбы участников. Плотность показателей в таблице после восьми туров не снизилась, а наоборот, возросла. Объяснение, пожалуй, следует искать в удивительной для соревнования такого ранга результативности. Свыше 53 процентов партий закончились победой одной из сторон, и лишь Н. Рашковскому пока удалось избежать поражений. При относительном равенстве сил подобная результативность всегда напускает туману в турнирную таблицу, ибо тот, кто выиграл сегодня может ведь проиграть завтра. Средняя продолжительность партий приближается к сорока ходам, хотя арбитры ведут себя исключительно тактично и уважительно по отношению к участникам и почти никогда не мешают им соглашаться на ничью ранее 30-го хода.

Кстати, у судей хватает и других дел. Недаром один из них после седьмого тура пошутил: «Плохо работаем — количество неоконченных партий все растет и растет». Появилась (и уже исчезла) первая пропущенная по болезни партия. Именно нездоровьем О. Романишина объясняется, что он закончил меньше, нежели остальные участники, число встреч: львовянин не мог доигрывать партии с Б. Гулько и А. Карповым, поскольку играл пропущенную с Л. Полугаевским.

Индивидуальные результаты приведены на стр. 10, 11, а сравнить их можно, взглянув на приводимую здесь табличку. Добавим, что хорошо освоившиеся с системой индивидуальных коэффициен-

тов уже подсчитали, сколько итоговых очков соответствуют рейтингу каждого участника. Более того, известно даже, кто сегодня перевыполняет «свою норму», а кто отстает (это, разумеется, с учетом коэффициентов уже «пройденных» конкурентов). Так, например, Н. Рашковскому, чтобы не понизить свой рейтинг, необходимо набрать всего 7 очков, и он сейчас идет с превышением средней скорости на два очка. А вот В. Цешковскому, единственному не выигравшему пока ни одной партии, «не хватает» уже полутора очков, ибо и конечные требования к нему выше — 9 очков. Явно в ударе А. Захаров и не идет игра у М. Тайманова...

«В свою силу» играют пока Т. Петросян, Л. Полугаевский, Е. Геллер, О. Романишин. Почти вошел в норму А. Карпов. Впрочем, цифры эти всего лишь документально фиксируют то, что мы и так видим на шахматных досках.

Все лучшее из продемонстрированного за прошедшую неделю на досках читатели могут найти в нашем еженедельнике среди избранных и прокомментированных партий. Особенно следует отметить замечательный поединок А. Карпов — И. Дорфман, державший весь вечер в напряжении зрителей седьмого тура. Встреча для чемпиона была принципиальной: очков явно не доставало, а сражался он с лидером. Сравнение спортивного единоборства с дуэлью ново. В этой же дуэли роль, если можно так выразиться, «первой шпaги» исполнял А. Карпов, который все время искал случая нанести укол. К чести И. Дорфмана, надо сказать, что и он действовал с открытым забралом и в то же время довольно хитро. Трудно было только установить — от волнения или благодаря своим счетным способностям мастер играет так быстро.

Партия получилась выдающаяся. Никак нельзя было оставить ее без комментариев. Однако А. Карпов привел такое множество вариантов, что редакция ввиду недостатка времени (беседа состоялась поздно вечером накануне дня подписания еженедельника в печать) оказалась в сложном положении. Выход нашел чемпион мира.

— Недавно издана книга «Вместе с гроссмейстерами...», — напомнил он. — Там чехословацкие гроссмейстеры Горт и Янса предлагают «решать» примеры из своих партий. Вот и считайте, что мы с Дорфманом даем такое же «домашнее задание» читателям еженедельника, а в ближайшее время я мог бы дать подробные комментарии, чтобы любители шахмат сравнили их со своими.

Мы так и поступили. Итак, уважаемые читатели, играйте вместе с чемпионом мира и его партнером...

А. КАРПОВ — И. ДОРФМАН
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 c6 6. g4.

В тех случаях, когда непременно нужна была победа, А. Карпов и раньше обращался к этому острому варианту незабвенного Пауля Петровича Кереса. Достаточно вспомнить хотя бы знаменитую партию Карпов—Горт из Мемориала Алехина 1971 года.

6... Ce7 7. g5 Kfd7 8. h4 Kc6 9. Ce3 a6 10. Fe2.

Можно, конечно, поставить ферзя и на d2. Однако на королевской вертикали он расположен активнее — появляются дополнительные комбинационные мотивы (какие?).

10... Fe7 11. 0—0—0 b5.

Черные словно бы провоцируют соперника, но ведь рокироваться тоже опасно. Белые должны решать: немедленно жертвовать одного из коней или еще подождать.

12. K: c6 Ф: c6 13. Cd4 b4.

Чисто позиционные методы борьбы (например, 13... e5 14. Ce3) исчерпаны. И. Дорфман бросает вызов, или, вернее, принимает его. Словом, соперники идут навстречу друг другу, причем черные рискуют больше. Признанный знаток подобных позиций и их опытный защитник Л. Полугаевский признался в тот момент: «Я бы не хотел играть черными».



14. Kd5 ed 15. C: g7.

А могли ли белые пойти на вариант, начинавшийся с 15. ed Ф: d5 16. C: g7?

15... Lg8 16. ed Фc7 17. Cf6.

17. Le1 слабее...

17... Ke5.

Легко доказать, что не годится 17... Kb6, а после 17... Kc5 в одном из вариантов мог даже получиться форсированный «кооперативный мат».

18. C: e5 de 19. f4 Cf5.

19... e4 проигрывает в два хода.

20. Ch3.

Продолжение, вызвавшее много споров. Альтернативой являлось 20. fe. Анализируя партию

ПОСЛЕ ВОСЬМИ ТУРОВ

Участники	И	В	Н	П	О
Ю. БАЛАШОВ	8	4	3	1	5½
Т. ПЕТРОСЯН	8	3	4	1	5
Н. РАШКОВСКИЙ	8	2	6	0	1
А. КАРПОВ	7	3	3	1	4½
И. ДОРФМАН	8	3	3	2	4½
А. ЗАХАРОВ	8	2	5	1	4½
М. ТАЛЬ	8	2	5	1	4½
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ	7	2	4	1	4
Е. ГЕЛЛЕР	8	2	4	2	4
Н. ГРИГОРЯН	8	1	6	1	4
Р. ВАГАНЯН	8	2	3	3	3½
В. СМЫСЛОВ	8	1	5	2	3½
О. РОМАНИШИН	5	3	0	2	3
Б. ГУЛЬКО	7	2	2	3	3
Е. СВЕШИНКОВ	8	2	2	4	3
В. ЦЕШКОВСКИЙ	8	0	6	2	3
М. ТАЙМАНОВ	8	1	3	4	2½
В. КУПРЕЙЧИК	8	2	0	6	2

сразу после ее завершения, соперники не пришли к окончательному выводу: что же сильнее—20. Ch3 или 20. fe.

20... С: h3 21. Л: h3 Лс8 22. fe. А может, стоило предварительно сыграть 22. h3?

22... Фс4 23. Лd3.



23... Фf4+.

Трудными для оценки были варианты, связанные с 23... Ф: a2 или даже сразу — 23... Л: g5.

24. Крb1 Лс4.

Не откроем секрета, если скажем, что И. Дорфман, по общему мнению и, в частности, по мнению А. Карпова, проявил в этой партии удивительную изобретательность в защите и вообще играл прекрасно.

25. d6 Лс4 26. Лhe3.



Разочарование ждет черных после 26... Л: g5 — 27. hg С: g5.

26... Л: e3 27. Л: e3 Ф: h4.

«Потренировавшись» в позиции на предыдущей диаграмме, читатели

теперь уже, очевидно, без труда найдут и опровержение хода 27... Л: g5.

28. Фf3 Ф: g5.

Одно из трех возможных взятий пешки...



29. Ле1.

Так называемый тихий ход. В зрительном зале чуть ли не все полагали, что белым надо идти на 29. Фс6+ с уравнением. Но уравнение ли это?

29... Фg2.

Имелось еще и 29... Фg4.

30. Фf5 Лg6.

У других ходов были явные минусы.

31. Лf1 Фd5 32. de.



И лишь здесь А. Карпов не удержался от подсказки читателям: «Выжидательное 32... a5 не годилось из-за 33. Фh5 h6 34. e6!! Лf6!, ну а дальше пусть уж сами...».

32... Кр: e7 33. Фf4.

Начинается другая игра.

33... a5 34. Фh4+ Крe8 35. Ф: h7 Фf3.

Слишком прозрачно, но что поделаешь.

36. Фh8+ Крe7.

Почему нельзя играть 36... Крd7?

37. Фh4+ Крe8 38. Фс4 Фb7 39. b3.

Наконец-то открылась «форточка»...

39... Ле6 40. Лg1.

У белых было достаточно времени для обдумывания, но они быстро и с легким сердцем расстались с пешкой. А. Карпова за это порицали, а чемпион мира был спокоен и уверен в своей правоте, хотя основывался он не на конкретном расчете, а исходил из «общих соображений».

40... Л: e5 41. Лg8+ (записанный ход) 41... Крe7 42. Фh4+ Крd7 43. Фf6 Ле7.

Дома соперники, видимо, анализировали и продолжения 43... Ле1+ 44. Крb2 Фс7 или сразу — 43... Фс7.

44. Фf5+ Крd6 45. Ф: a5 Ле5 46. Фd8+ Крe6 47. Крb2 (опять «тихий» ход) 47... f6 48. Лf8 Фg7 49. Фс8+ Крd5. Черные сдались.

Материал подготовил Александр РОШАЛЬ.

Комментирует гроссмейстер Владимир ТУКМАКОВ

В. КУПРЕЙЧИК —
Б. ГУЛЬКО

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Кс6 5. Кf3 Сd7 6. Се2.

Хуже действовал Е. Свешников против Ю. Балашова в партии второго тура: 6. de? С: c5 7. Сd3 Кge7 8. 0—0 Кg6 9. Ле1 Фс7 10. С: g6? fgl с лучшей игрой у черных.

6... f6 7. 0—0 fe 8. de Фс7 9. Ка3 а6.

В. Купрейчик предлагал жертву пешки, а Б. Гулько отклонил ее. Последствия были совсем не очевидны. Например, 9... К: e5 10. К: e5 Ф: e5 11. Сg4 Кf6 12. Ле1 Фd6 (или 11. f4 Фd6 12. Кb5 Фb6).

10. Сf4 Кh6 11. Кс2 Кf7 12. c4.

По-видимому, 12. Ле1 Се7 с угрозой 13... g5 не нравилось белым. На доске уже становится жарко...

12... d4 13. Cd3 Се7.

13... Кс: e5 14. К: e5 К: e5 15. Фh5+, и черные без фигуры.

14. Фе2.

Внимания заслуживало 14. h4, препятствуя продвижению g7—g5. В случае 14... С: h4 15. К: h4 g5 16. С: g5 К: g5 17. Фh5+ Кf7 18. f4 у белых хорошая игра.

14... g5 15. Сg3 0—0—0 16. b4.

Другого у белых нет.

16... h5.

После 16... g4 17. Кd2 Кс: e5 18. bc С: e5 19. Кb3 шансы становились обоюдными.

17. h4 К: b4 18. К: b4 cb.

19. К: d4.

Теперь атака черных развивается быстрее. Заслуживало внимания 19. Фе4, удерживая пока пункт h4. Если в этом случае 19... Сс6, то 20. Фg6. Интересно было и 19. Сg6. Например, 19... gh 20. С: h4 С: h4 21. С: f7 Се7 22. К: d4 с неясной позицией.

19... gh 20. Cf4 Лdг8 21. c5 Лg4 22. Фе3 С: c5 23. Лfс1 Крb8.

Связку по линии с не удастся использовать.

24. f3 Лg7 25. Кс6+ С: c6 26. Ф: c5 Лhg8 27. Се3 К: e5.

Неприятности белых усугубляет сильный цейтнот.

28. Се2 h3 29. Крi1 h2 30. Фа7+ Крс8. Белые сдались.



ИЗБРАННЫЕ ПАРТИИ

**В. КУПРЕЙЧИК —
В. СМЫСЛОВ**

(доигрывание партии
1-го тура)



41... Фb6 42. Крf1 Сс5
43. Фd5 Кe7 44. Фa8+
Кpg7 45. Фе4 Фb2 46.
Фd3 f6 47. Кe3 Фc1 48.
Кре2 С:е3 49. fe Фb2+
50. Крf3 Фb7+ 51. Фе4
Фd7 52. Сс3 Крf7 53.
Кре2 Фa4 54. Фd4 Фc2+
55. Крf3 Фf5+ 56. Фf4
Фe6 57. Сb2 h5 58. Фе4
Фd7 59. Кре2 Фa4 60.
Сс3 Фb8 61. Фd3 Фa2+
62. Крf3 Фa6 63. h3 Фе6+
64. Крf2 Фе6 65. Сb2 Кe3
66. Ca3 Kb6 67. Фd8 Kd7
68. Сb2 g5 69. Cd4 h4 70.
Фс7 Фf5+ 71. Кpg1 Кре7
72. Крh2 Кре6 73. Фс6+
Кре7 74. c5 Кe5 75.
Фd6+ Кре8 76. С:е5
Ф:е5+ 77. Ф:е5 fe 78.
Кpg1 Крd7 79. Крf2 e4
80. Кре2 Крс6 81. Крd2
Крд5 82. Крс2 Кр:е5 83.
Крс3 g4 84. hg Крд5
85. g5 Кре5 86. g6 Крf6
87. Крд4 Кр:g6 88.
Кр:е4 Кpg5 89. Крf3
Крf5 90. e4+ Кpg5 91.
Крс3 Кpg4 92. e5. Черные
сдались.

**Р. ВАГАНЯН —
В. СМЫСЛОВ**

Индийская защита

1. Кf3 Кf6 2. c4 b6 3.
g3 Сb7 4. Сg2 g6 5. d4
Сg7 6. Фс2 e6 7. Кс3 d5
8. cd ed 9. Сg5 0—0 10.
0—0 Кс6 11. Лfд1 h6 12.
С:f6 С:f6 13. Лaс1 Кe7
14. e4 c6 15. h4 Сg7 16.
Кe5 a6 17. Фb3 Лaб8 18.
Кe2 Фd6 19. f4 de 20.
С:e4 Кd5 21. Крh2 Лfе8

22. Сf3 Лbд8 23. Кс3 Ле7
24. Ле1 К:f4.

25. Кe4 Ф:d4 26. Лсd1
Ф:е5 27. Л:д8+ Сf8 28.
gf Ф:f4+ 29. Кpg2 c5 30.
Фd3 Ф:h4 31. Фd6 Кpg7
32. Лh1 Ф:e4 33. С:h4
С:e4+ 34. Крh2 С:е1
35. Фb8 Cd5 36. Л:d5
Ле2+ 37. Крh1 Ле1+ 38.
Кpg2 Ле2+ 39. Крf1 Ле6
40. Лd8. Черные просрочи-
ли время.

**А. ЗАХАРОВ —
О. РОМАНИШИН**
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2
Се7 4. Кg13 Кf6 5. Cd3 c5
6. dc de 7. К:e4 К:e4 8.
С:e4 Ф:d1+ 9. Кр:d1
С:c5 10. Кре2 Кd7 11.
Лd1 Кре7 12. a3 Кf6 13.
Сg5 h6 14. С:f6+ gf 15.
b4 Cd6 16. Кd4 f5 17. Сf3
Се5 18. Лd3.



18... Сg7 19. Ле1 e5
20. Крf1 Крf6 21. Kb5 e4
22. Лd6+ Се6 23. Се2
Лhс8 24. c4 b6 25. Лed1
Кре7 26. c5 bc 27. bc
Л:c5 28. Ла6 f4 29. К:a7
Крf8 30. a4 Сf6 31. Сb5
Лс7 32. Л:e6 fe 33. Кс6
Лaс8 34. Лd6 Крf7. Бе-
лые просрочили время.

**М. ТАЛЬ —
И. ДОРФМАН**
Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3.
Сb5 Кf6 4. 0—0 К:e4 5.
d4 Се7 6. Фе2 Кd6 7.
С:c6 bc 8. de Кb7 9. c4
0—0 10. Кс3 f6 11. Ле1
fe 12. К:e5 Сf6 13. Сf4
С:e5 14. С:e5 d6 15. Cd4
Фb4 16. Фd2 Фf4 17. Ле3
Kd8 18. Кe4 Кe6 19. Сс3
Cd7 20. Лаe1 Лаe8 21. b3
Фb6 22. Лg3 Ф:d2 23.

1 декабря

ЧЕТВЕРТЫЙ ТУР

1/2	К. Григорян	—	М. Тайманов	1/2
1/2	В. Цешков-ский	—	Н. Рашков-ский	1/2
1/2	Л. Полугаев-ский	—	Е. Геллер	1/2
1	А. Карпов	—	Ю. Балашов	0
0	Б. Гулько	—	Т. Петросян	1
0	Е. Свешников	—	В. Купрейчик	1
0	А. Захаров	—	О. Романишин	1
1/2	М. Таль	—	И. Дорфман	1/2
1	Р. Ваганян	—	В. Смыслов	0

2 декабря

ПЯТЫЙ ТУР

1	Е. Геллер	—	И. Григорян	0
1/2	М. Тайманов	—	В. Цешков-ский	1/2
1	Н. Рашков-ский	—	Р. Ваганян	0
1	Ю. Балашов	—	Л. Полугаев-ский	0
1/2	Т. Петросян	—	А. Карпов	1/2
0	В. Купрей-чик	—	Б. Гулько	1
1	О. Романишин	—	Е. Свешников	0
1/2	И. Дорфман	—	А. Захаров	1/2
1/2	В. Смыслов	—	М. Таль	1/2

**Н. РАШКОВСКИЙ —
Р. ВАГАНЯН**

Английское начало

1. Кf3 Кf6 2. c4 c5 3.
d4 cd 4. К:d4 e6 5. g3
Фс7 6. Кс3 a6 7. Сg5 Сb4
8. С:f6 gf 9. Лc1 b6 10.
Сg2 Сb7 11. С:b7 Ф:b7
12. 0—0 Кс6 13. К:с6
Ф:c6 14. Фd4 С:c3 15.
Л:c3 Кре7 16. Лd1 Лhд6.



28... Кd4 29. С:c7
Кс2 30. Крf2 К:e1 31.
Л:e1 Сf5 32. К:d6 Л:e1
33. Кр:e1 Сb1 34. Крd2
g5 35. Крc1 gf 36. gf Сg6.
37. f5 С:f5 38. Сb6
Сg6 39. С:c5 Лf1+ 40.
Крb2 Лh1 41. b4. Ничья.

**А. КАРПОВ —
Ю. БАЛАШОВ**

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3.
Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0
Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6
8. c3 0—0 9. h3 Сb7 10.
d4 Ле8 11. Кd2 Сf8 12.
Сс2 g6 13. b3 Сg7 14. d5
Кb8 15. Кf1 c6 16. c4 cd
17. cd Кbd7 18. Се3 Лс8
19. a4 Кс5 20. Кfд2 ba.



21. b4 Кb3 22. Л:a4
Кd4 23. Cd3 Кd7 24. Фb1
Кb8 25. С:d4 ed 26. b5
ab 27. Ф:b5 Лс7 28. Кc4
Сf8 29. Kb6 Лс3 30. Лd1
Ле7 31. Фb4 Лс7 32.
Ф:d4 Лb3 33. Кd2 Сg7
34. Фе3 Лbс3 35. Фе2 Лc1
36. Кdc4 Л:d1+ 37.
Ф:d1 На6 38. Сс2 h5 39.
Ла5 Лс5 40. Ла3 Лb5 41.
На4 Фс7 42. Сd3 Лb4 43.
Лb3 Фа5. Черные сдались.

17. Фh4 Лaс8 18. Лf3
e5 19. Лd5 Крf8 20. Л:f6
Ф:c4 21. Фh6+ Кpg8 22.
Фg5+ Крf8 23. Ф:е5 Лс5
24. Л:c5 bc 25. Лf4 Фе6
26. Ф:c5+ d6 27. Фе4
d5 28. Фb4+ Кpg7 29. e3
Лс8 30. Кpg2 h5 31.
Фd4+ f6 32. Фd1 Фе5 33.
Лd4 Лс5 34. b4 Лb5 35.
a4 Лb7 36. Л:d5 Фе4+
37. Фf3 Ф:b4 38. Л:h5
Лс7 39. e4. Черные сдa-
лись.

**А. КАРПОВ —
В. КУПРЕЙЧИК**
Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3.
Сb5 Кd4 4. К:d4 ed 5.
0—0 Сс5 6. d3 c6 7. Ca4
Кe7 8. Кd2 d5 9. ed Кd5
10. Ле1+ Се6 11. Ке4
Се7 12. Сb3 0—0 13. Cd2
Фd7 14. Фh5 f6 15. h3
Лaе8 16. Ле2 b6 17. Лаe1
Сf7 18. Фf3 Сd8 19. e3
f5 20. Kg3 de 21. bc g6
22. c4 Кс7 23. Сс3 c5 24.
Фb7 Л:e2 25. К:e2 Ф:d3
26. Се5 Фе4 27. Ф:е4 fe
28. Кс3 Ле8 29. Л:e4 g5
30. g4 Ле6 31. Ле3 Крf8
32. Кd5 Н:d5 33. cd Лh6
34. Сb8 a6 35. d6 С:b3
36. ab Крf7 37. Се7 С:c7
38. Ле7+ Крf8 39. dc Ле6
40. Л:h7 Кре8 41. h4.
Черные сдались.

5 декабря

ШЕСТОЙ ТУР

1	К. Григорян	—	Ю. Балашов	½
2	В. Цешковский	—	Е. Геллер	½
3	Н. Рашковский	—	М. Тайманов	0
4	Л. Полугаевский	—	Т. Петросян	½
5	А. Карпов	—	В. Купрейчин	0
6	отл. Б. Гулько	—	О. Романишский	отл.
7	Е. Свешников	—	И. Дорфман	0
8	А. Захаров	—	В. Смыслов	½
9	Р. Ваганян	—	М. Таль	½

6 декабря

СЕДЬМОЙ ТУР

1	Т. Петросян	—	К. Григорян	½
2	Ю. Балашов	—	В. Цешковский	0
3	Е. Геллер	—	Н. Рашковский	½
4	М. Тайманов	—	Р. Ваганян	1
5	В. Купрейчин	—	Л. Полугаевский	1
6	отл. О. Романишский	—	А. Карпов	отл.
7	И. Дорфман	—	Б. Гулько	0
8	В. Смыслов	—	Е. Свешников	½
9	М. Таль	—	А. Захаров	½

7 декабря

ВОСЬМОЙ ТУР

1	К. Григорян	—	В. Купрейчин	0
2	В. Цешковский	—	Т. Петросян	1
3	Н. Рашковский	—	Ю. Балашов	½
4	М. Тайманов	—	Е. Геллер	0
5	отл. Л. Полугаевский	—	О. Романишский	отл.
6	А. Карпов	—	И. Дорфман	0
7	Б. Гулько	—	В. Смыслов	½
8	Е. Свешников	—	М. Таль	½
9	Р. Ваганян	—	А. Захаров	1

Е. ГЕЛЛЕР —
К. ГРИГОРЯН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. O—O Kc6 8. Ce3 Ce7 9. f4 O—O 10. Fe1 K: d4 11. C: d4 b5 12. Ld1 Cb7 13. Cf3 b4 14. e5 C: f3 15. Л: f3 de 16. fe Kd6 17. Ke4 Fe7 18. Fe2 Лас8 19. c3 Fe6.



20. Kf6+ C: f6 21. ef Ле8 22. Fe3 g6 23. Le1 bc 24. bc e5 25. Л: e5 Ле5 26. Ф: e5 h6 27. Fe8 Ле8 28. Фh4 h5 29. Fe5 Kph7 30. Лh3 Kpg8 31. Л: h5 K: f6 32. Лh4 Le1+ 33. Kpf2 Ле6 34. Фh6 Ле2+ 35. Kp: e2 Ф: g2+ 36. Kpe1 Фh1+ 37. Kpf2. Черные сдались.

В. СМЫСЛОВ —
М. ТАЛЬ

Индийская защита

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. b3 Cg7 4. Cb2 d6 5. d4 e5 6. d5 e6 7. de fe 8. Cg2 O—O 9. O—O d5 10. Kbd2 Kc6 11. e3 b6 12. c4 Cb7 13. Kg5 Ле8 14. h4 Ka5 15. Fe2 Fe7 16. Cb3 Cc8 17. Лад1 h6 18. Kgf3 Kc6 19. Kb1 Ca6 20. Ke5 K: e5 21. C: e5 Ke4 22. C: g7 Ф: g7 23. Fe2 Лад8 24. Cg2 Cb7 25. C: e4 de 26. Л: d8 Л: d8 27. Лд1 Л: d1+ 28. Ф: d1 Фа1 29. Фd8+ Kpf7 30. Фа7+ Kpf6 31. Фd8+. Ничья.

Т. ПЕТРОСЯН —
А. КАРПОВ

Новоиндийская защита

1. Kf3 Kf6 2. c4 b6 3. g3 Cb7 4. Cg2 e6 5. d4 Ce7 6. O—O O—O 7. Kc3 Ke4 8. Fe2 K: c3 9. Ф: c3

c5 10. Лd1 d6 11. b3 Kd7 12. Cb2 Kf6 13. d5 e5.



14. K: e5 de 15. d6 C: g2 16. Ф: e5 Ле8 17. de Ф: e7 18. Ф: e7 Л: e7 19. Kp: g2 Л: e2 20. C: f6 gi 21. Лd7 Лb2 22. Le1 Л: a2 23. Lee7 Лf8 24. Л: a7 Л: a7 25. Л: a7 Лd8 26. Лb7 Лd6 27. g4 Kpg7 28. f3 Kpg6 29. Kpg3 h5 30. gh+ Kp: h5 31. Л: f7 Лd3 32. Л: f6 Л: b3 33. Kpf4 Лb4 34. Kpf5 Л: c4 35. Л: b6 Лc1 36. Ле6 c4 37. Ле8 Kph6 38. Kpf6 Kph7 39. f4 Лc2 40. f5 c3 41. h3 Лc1 (записанный ход). Окончание партии прокомментировано на стр. 7.

И. ДОРФМАН —
А. ЗАХАРОВ

Перевозный гамбит

1. c4 e6 2. d4 d5 3. Kf3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. Kc3 O—O 6. e3 Kbd7 7. Лc1 c6 8. a3 Ле8 9. Fe2 a6 10. c5 e5 11. de Kg4 12. Ce7 Ф: e7 13. Cd3 Rd: e5 14. K: e5 K: e5 15. Ke2 Фh4 16. O—O Ле6 17. Cf5 Лh6 18. h3 C: f5 19. Ф: f5 Ле8 20. Kd4 Лf6 21. Fe2.



21... Kf3+ 22. K: f3 Л: f3 23. Лcd1 Fe5 24. Kph1 Фh5 25. Kph2 Ле6 26. Лh1 Fe5+ 27. Kpg1 Лf5 28. Fe3 h5 29. Ф: e5 Ле: e5 30. Лd2 Ле4 31. b3 Kpf8 32. Kph2 Kpe7 33. g3 g5 34. Лg1 Лf5 35. Kpg2 Ле6 36. Лgd1 f5 37. Лd4 Kpf6 38. Kpf3 Л: d4 39. Л: d4 Ле4 40. Kpe2 Kpe5 41. Kpd3. Ничья.

Ю. БАЛАШОВ —
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. Фа4 c5 6. Cg2 Cb7 7. O—O Fe8 8. Cf4 cd 9. K: d4 C: g2 10. Kp: g2 Cc5 11. Лd1 O—O 12. Kc3 Фb7+ 13. f3 Kc6 14. K: c6 dc 15. Cd6 C: d6 16. Л: d6 Лf8 17. Лад1 h5 18. Fe2 Фа6 19. b3 Фа5 20. Фd2 Fe5 21. Фf4 Фа5 22. Лf4 d3 23. Лd7 Kf6 24. Лd6 Ke8 25. Лd7 Kf6 26. Лb7 Фа6 27. Лc7 b5 28. Л: c8+ Л: c8 29. cb cb 30. Фb4 Фb6 31. Ф: b5 Ф: b5 32. K: b5 Лc2 33. Kc3 Kd5 34.

K: d5 ed 35. Kpf2 Л: a2 36. Л: d5 g6 37. Kpe3 a5 38. Kpd3 a4 39. b4 Лb2.



40. Krc3 Л: e2 41. Ла5 Л: h2 (записанный ход) 42. b5 Лh1 43. Ла4 Le1+ 44. Kpd4 Kpf8 45. Лb4 Kpe7 46. b6 Лd1+ 47. Kpe3 Лd8 48. b7 Лb8 49. Kpf4 f6 50. Лb6 g5+ 51. Kpf5 Kpd7 52. Л: f6 h4 53. gh gh 54. Kpg4 Лh8 55. Лb6. Черные сдались.

В. ЦЕШКОВСКИЙ —
Т. ПЕТРОСЯН

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 b6 5. Cd2 Ke7 6. Fe4 Kf5 7. Kf3 Ca6 8. C: a6 K: a6 9. Фf1 c5 10. dc bc 11. g4 Ke7 12. h4 O—O 13. h5 f5 14. ef Л: f6 15. Fe3 Kc6 16. O—O—O Fe7 17. Kc5 Ф: g3 18. fg Kd4 19. Cf4 C: c3 20. bc Ke2+ 21. Kpd2 K: f4 22. gi Kc7 23. Kf3 Лb8 24. Лb1 Лf8 25. a4 h6 26. Лhg1 Kpf7 27. g5 hg 28. fg Л: b1 29. Л: b1 Kpe7 30. Kpe2 e5. Белые просрочили время.



Во время турнира в фойе ЦДКЖ проводится очередной тираж «Спортлото».

Фото Б. Долматовского

ПОДВОДЯ ИТОГИ

Если бы перед началом соревнования была проведена анкета с вопросом: «Назовите призеров чемпионата», вряд ли кто-нибудь верно на него ответил. Три гроссмейстера из пяти оказались во второй половине таблицы, верхние строчки заняли младшие по званию...

ДВЕНАДЦАТЬ ЛЕТ СПУСТЯ

Прекрасный результат показал гроссмейстер Вячеслав Щоголев. Не сразу вспомнишь чемпионат страны, в котором бы победитель оторвался от преследователей на два очка. Как правило, в подобных состязаниях все решает последний тур, а нередко случаи, что и он не выявляет единственного победителя.

Москвич продемонстрировал игру, насыщенную тактическими неожиданностями, отточенное позиционное мастерство. Характер экс-чемпиона мира всегда отличался непримиримостью. Даже на финише, намного опережая соперников, он не довольствовался «мирной жизнью», а стремился увеличить разрыв. Семь побед сделали его недосягаемым для конкурентов.

Последним счастливым первенством был для Щоголева финал 1964 года, проходивший в Одессе. И вот 12 лет спустя, в том же гостеприимном городе он вновь стал первым. Серебряная медаль на недавнем Олимпийском турнире, золотая на чемпионате страны говорят о многом.

ВЕЗЕТ СИЛЬНЕЙШИМ!

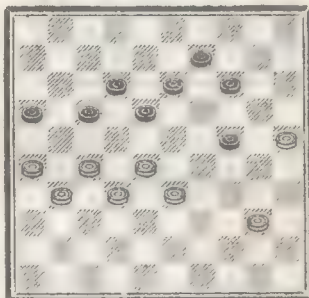
Год назад в Ворошиловграде Ростиславу Лещинскому был вручен приз как лучшему дебютанту финала. Тогда он занял девятое место с результатом «+1». Кто мог подумать, что в этот раз Лещинский придет к финишу с серебряной наградой. А стартовал он неважно — четыре ничьи и поражение. Но Ростислав проявил отличные волевые качества.

В партиях Лещинского часто встречаются тактически удары, и его соперникам приходилось быть особенно внимательными, чтобы не попасться в расставленные сети.

Опасность не раз подстерегала Лещинского. Во

встрече с Могиланским он буквально балансировал на краю пропасти, а в 15-м туре вновь заставил своих болельщиков пережить немало тревожных минут: найди Мищанский выигрывающий маневр, и киевлянину пришлось бы распрощаться с радужными надеждами. Но не напрасно говорят, что везет сильнейшим. Серебряный призер юношеского чемпионата мира, в самом деле, играл сильно.

ЛЕЩИНСКИЙ — МИЩАНСКИЙ



Белых спасает «большинство»:

1... 14—19. Если 1... 13—19, то 2. 40—34 24—30 3. 28—22! с ничьей.

2. 40—34 24—30 3. 28—23! Ничья.

Киевлянин стал обладателем приза за лучший результат среди мастеров. Впрочем, теперь он уже перешел в разряд «полугроссмейстеров».



Встреча М. Шавеля с Э. Померанцем вызвала интерес. Фото В. Фурмана.



Серебряный призер чемпионата страны Ростислав Лещинский.

МОЛОДОСТЬ И ОПЫТ

Третью строчку в турнирной таблице занял минчанин Макс Шавель. Международный мастер — опытный боец. В финалах он участвовал многократно, дважды завоевывал «серебро» и трижды «бронзу». И вот вновь успех. Создав очковый запас на старте, он продвигался вперед не спеша, глядя на то, как от лидирующей группы отстают не выдержавшие марафонской гонки. Победа в 14-м туре над Вейцманом обеспечила ему «спокойную жизнь» на финише.

Столько же очков, как и победители, набрал московский мастер Анатолий Чулков, но его подвел худший коэффициент, оставивший Чулкова за чертой призеров... Соревнование он провел ровно и

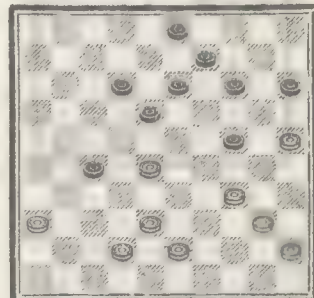
не потерпел ни одного поражения. До начала турнира Чулков не ставил перед собой больших задач, но когда выяснилось, что гроссмейстеры претендовать на медали не могут, стал упорно подниматься вверх. Чтобы стать призером, Анатолий обязан был набрать 2 очка в трех последних турах. Увы, выигрывать предстояло у Гантварга, Могиланского, Щоголева...

«ТРАГЕДИЯ УПУЩЕННЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ»

Несколько лет не выступал в чемпионатах страны гроссмейстер И. Куперман. Его результат в нынешнем финале поразил — никогда еще экс-чемпион мира не выступал столь неудачно.

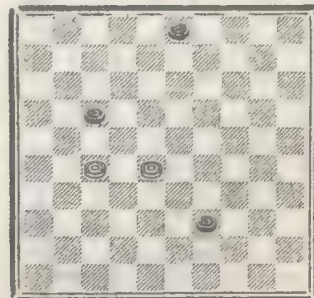
В прошлом номере уже упоминалось о двух «накладках» в партиях гроссмейстеров.

ВЕЛЬТМАН — КУПЕРМАН



Черные сыграли 1. 3—8. Между тем ход 1... 13—19 сразу решал исход поединка, так как на 2. 28—22 следует 2... 15—20 3. 22 : 4 24—30 4. 4 : 31 30 : 26, и у черных лишняя шашка.

АГАФОНОВ — ЩЕГОЛЕВ

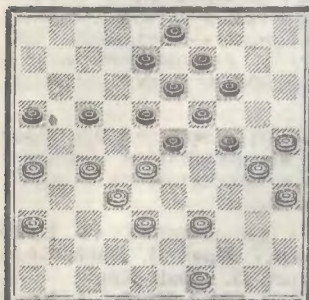


В этой позиции Агафонов сдался, в то время как 1. 27—22 17—21 2. 22—18

39—43 3. 28—23 43—48 4. 23—19 приводило к ничьей.

На несчастливом 13-м месте очутился гроссмейстер Гантварг. Не вспомнишь, пожалуй, финала, где он выступил бы столь неудачно. Думается, одна из основных причин срыва — плохая физическая подготовка. В решающих ситуациях его нередко подводили нервы.

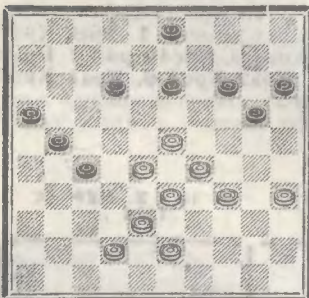
ГАНТВАРГ — ДАВИДОВ



Давыдов осуществил замаскированный маневр: 17—22, 14—20, 19:10, 18—22, 13:42.

Как часто один-единственный неудачный ход меняет всю картину боя. И не только в данной партии. Как часто после такого хода спортсмен не может прийти в себя несколько дней и допускает новые оплошности. Цейтнот и нервное перенапряжение явились причиной срыва на финише Могилянського.

ЛЕЩИНСКИЙ — МОГИЛЯНСКИЙ



Рижанин отлично проявил охват позиции белых. Если бы сейчас он сыграл 1... 13—19, то, вероятно, выиграл бы партию: 2. 43—39 (вынужденно) 3—91 3. 35—30. (На 3. 34—30 последует 3... 12—18 4. 23:12 27—32 5. 28:37 20—24 6. 29:20 44:41).

ОДЕССА, 1976 г.

1. В. ШЕГОЛЕВ
2. Р. ЛЕЩИНСКИЙ
3. М. ШАВЕЛЬ
4. А. ЧУЛКОВ
5. А. МОГИЛЯНСКИЙ
6. Н. МИЩАНСКИЙ
7. В. АГАФОНОВ
8. В. ВЕЙЦМАН
9. А. БЕЗВЕРШЕНКО
10. М. КОРХОВ
11. Э. МЕРИНС
12. С. ДАВИДОВ
13. А. ГАНТВАРГ
14. В. ГОЛОСУЕВ
15. И. КУПЕРМАН
16. А. ВЕЛЬТМАН
17. В. ЗАЙДЕЛЬ
18. Э. ПОМЕРАНЕЦ

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О	М
●	1 1/2	1/2	1/2	1	1 1/2	1/2	1/2	1/2	1 1/2	1/2	1 1/2	1/2	1 1/2	1/2	1 1/2	1/2	1	1	12	1
0	●	1 1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1 1/2	1/2	1 1/2	1	10	2	
1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1 1/2	1	1 1/2	1	10	3	
1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1 1/2	1	1	1	10	4	
1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1 1/2	1/2	1/2	1/2	1 1/2	1/2	1 1/2	1/2	1 1/2	1/2	1	9 1/2	5	
0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	9	6	
0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1 1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2	7—	
1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	8 1/2	7—	
1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	8 1/2	9	
1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	8	10	
1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	11	
0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	8	12	
1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1	1/2	1/2	1 1/2	8	13	
0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	8	14	
1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	0	7 1/2	15	
1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	●	0	7	16	
0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	●	0	6 1/2	17	
0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	6	18	

3... 9—13 (Слабое 3... 20—24 4. 29:20 15:35 из-за 5. 28—221 27:40 6. 39—34 40:29 7. 33:4).

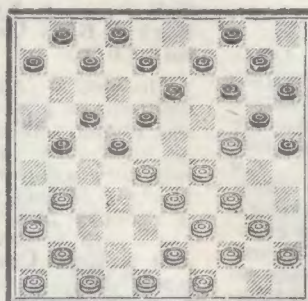
4. 30—25 19—24, и центр белых провис.

Утешением Могилянскому может служить приз за лучший результат против гроссмейстеров, но, конечно же, его больше «устроила бы» медаль.

РАДОСТИ И ОГОРЧЕНИЯ БОЛЕЛЬЩИКОВ

Внимание болельщиков привлекали не только лидеры. Так, с интересом наблюдали они за творчеством мастера из Донецка М. Мищанского, порадовал их изобретательной игрой и киевский мастер А. Безвершенко.

БЕЗВЕРШЕНКО — ПОМЕРАНЕЦ



1. 24—19!, 2. 29—24, 3. 39—33, 4. 34:5X.

Несколько разочарованы одесские любители шашек выступлением своих земляков — М. Корхова и А. Вельтмана. Уж слишком миролюбив оказался гроссмейстер. А чемпион страны среди юношей мог бы сделать шаг вперед по сравнению с прошлым финалом.

Чемпионат страны — турнир сильнейших. Даже мастеров, замкнувших таблицу, трудно назвать аутсайдерами. Они не только упорно защищались, но и готовы были в любой момент перейти в атаку.

Организаторы соревнования постарались создать участникам все условия для творчества. И хотя им пришлось столкнуться с трудностями — в смете не были запланированы средства на аренду помещения, — они вышли из положения с честью. Обстановка в доме отдыха «Красные зори» способствовала подлинно спортивной борьбе. Единственный минус — турнир проиграл в зрелищном отношении: сказалась отдаленность от центра города. Однако это вовсе не означает, что турнирный зал пустовал. Порой зрители так бурно реагировали на острые моменты борьбы, что судьям приходилось вмешиваться. Кстати, следует отметить: судейская бригада работала четко и слаженно.

Н. ПОЛЯНСКАЯ.
Комментарии мастеров
К. ТУРИЯ
и **Н. СПАНЦИРЕТИ.**

ИСПРАВЛЕНИЕ

Позиция из партии Семенов — Игнатов, опубликованная в прошлом номере еженедельника: белые — 26, 27, 31, 32, 34, 35, 36, 38, 40, 43, 45, 48; черные — 2, 3, 7, 8, 9, 13, 15, 20, 23, 24, 25, 29.

В позиции Вельтман — Зайдель на поле 18 — черная шашка.



Анатолий Чулков наблюдает за игрой гроссмейстера В. Агафопова и чемпиона страны среди юношей А. Вельтмана.

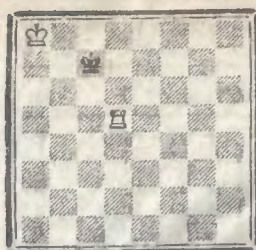
№ 1. В. ПАУЛИ
1931 г.

№ 2. Е. АЛВЕРТ
1965 г.

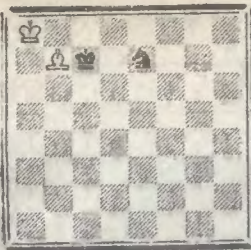
№ 3. В. КОШЕК
1922 г.

№ 4. В. КРАМЕР
1948 г.

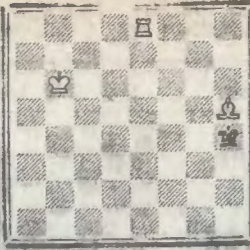
№ 5. В. ПАХМАН
1964 г.



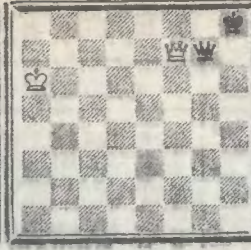
Кооперативный мат
в 3 хода



Кооперативный мат
в 5 ходов



Кооперативный мат
в 4 хода



Кооперативный мат
в 4 хода



Кооперативный мат
в 4 хода

И. КРИХЕЛИ, международный мастер

КООПЕРАТИВНЫЕ МИНИ-МАНЕВРЫ

Настоящая заметка продолжает цикл тематических коллечий, опубликованных автором ранее (см. «64» № 2, 1976 г.). В ней приводятся малоизвестные нашим любителям композиции примеры четырехфигурных кооперативных маневров, выражающих эффектную идею либо точное (эхо) повторение некоторого момента.

За более чем 50 лет интенсивной работы в кооперативном жанре создано довольно много «малюток», и их число продолжает расти. Относительно большой выбор в соотношении сил, кажущаяся свобода сочинения и, наконец, непринужденный характер процесса решения, напоминающий скорее этюд, чем ортодоксальную задачу, привлекают внимание многих мастеров малого жанра. Однако практика показала, что создавать ценные произведения в этой области отнюдь не легко. Интересные работы появляются все реже. Конечно, еще рано считать возможности поиска в этом направлении исчерпанными — находки появляются каждый год. Из удачных выступлений последнего времени следует особо отметить серию задач (№№ 9 и 10) немецкого проблемиста Х. Мертеса, работающего в содружестве с ...компьютером!

В совершенно тривиальной на вид позиции № 1 возникает четкий геометрический рисунок движения королей. Иллюзорная игра 1... Кра7 2. Крс8 Крб6 3. Крб8 Лd8×. Решение — 1. Крб6 Крб8 2. Кра6 Крс7 3. Кра7 Ла5×. Тот же эффект с эхо-движением легких фигур наблюдается в № 2. 1... Кра7 2. Кс6

Кра6 3. Крб8 Сс8 4. Кра8 Крб6 5. Кб8 Сб7×. 1. Крб6 Крб8 2. Кс6+ Крс8 3. Кра7 Са6 4. Кра8 Крс7 5. Ка7 Сб7×.

Любители кооперативного мата изобалованы разнообразной трактовкой индийской темы. Но возможно ли превзойти уникально чистые модели критического хода, содержащиеся в старых позициях №№ 3 и 4! Первая отличается эффектным возвратом белых фигур (1. Крб5 Ле1 2. Крб6 Се2 3. Крб7 Сс5+ 4. Крб8 Ле8×!), вторая — необычным соотношением сил и подлинно кооперативным матом (1. Фb8 Фа7! 2. Крб8 Крб7 3. Крб7 Крс6+ 4. Крб8 Фd7×).

В следующих двух примерах черные перекрывают белую фигуру с целью пропустить черного короля в матовую зону. В № 5 эта комбинация сопровождается критическими ходами ладьи и превращениями пешки, а в № 6 — разделением эхо-маршрутов королей и блокированием.

№ 5. 1... Лh1 2. g1Ф Крс4 3. Крел Крд3 4. Крд1 Л: g1×. 1. g1Л! Ла1! 2. Лb1+ Крс4 3. Крел Крд3 4. Крд1 Л: b1×.

№ 6 имеет два решения: 1. Фс2

Крб5 2. Крб2 Крf4 3. Крс1 Крс3 4. Крд1 Лh1× и 1. Фd2+ Крb5 2. Крс2 Крb4 3. Крд1 Крf3 4. Крел Лh1×. Отметим и негативное сходство этих задач — неточное превращение в иллюзорной игре в № 5 и повторение матующего хода в № 6.

В третьей группе примеров (№№ 7—9) различные маневры приводят к эхо-матам на угловых полях доски.

№ 7 — два решения: 1. Крд6 Крf4 2. Крс7 Крс5 3. Крб8 Крb6 4. Са7 Крс6 5. Кра8 Крс7× и 1. Сg1 Крb2 2. Крf4 Крf1 3. Крb3 Крс2 4. Крb2 Крf3 5. Крh1 Крb3×. Здесь легко заметить линейное и вращательное движение белого короля с матами Андерсена.

№ 8. 1. g1Л! Крb5 2. Крf6 Кс4+ 3. Крb7 Кd6 4. Крb8 Крb6 5. Лg3 Кf7×. Ближе — при перестановке коня на g7. 1. Крf4 Крb5 2. Крb3 Кf5+ 3. Крb2 Крb4 4. Крb1 Крb3 5. g1С! Кг3× — хамелеонные маты со «слабыми» превращениями.

№ 9. 1. Крс5 Крс4 2. Крb4 Крд5 3. Крс3 Крс5 4. Крb2 Крb4 5. Кра1 Кра8 6. Лb1 Кс2×. При перестановке ладьи на поле с3 решается 1. Крс5 Кf3+ 2. Крf4 Кd2 3. Крb3 Крс2 4. Крb2 Крf1 5. Крh1 Кс4 6. Лh2 Кг3× — тонкие перекрытия ладьи для поддержки движения белого короля.

Внешне странная игра белого короля в № 10 представляет собой тонкий темпо-маневр. 1. Крб6 Крд3 2. Крд5 Крс3 3. Крс4 Крд2 4. Крb3 Кd4+ 5. Кра2 Крс3 6. Кра1 Крb8 7. Кb1 Кс2×. Вполне артельный плод «странного брака» композитора и ЭВМ!

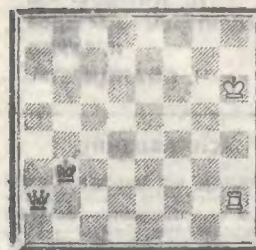
№ 6. И. КРИХЕЛИ
1969 г.

№ 7. И. КРИХЕЛИ
1965 г.

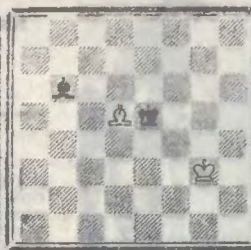
№ 8. И. КРИХЕЛИ
1966 г.

№ 9. Х. МЕРТЕС
1974 г.

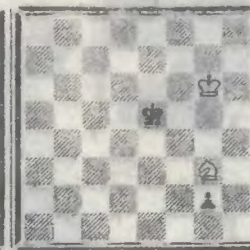
№ 10. Х. МЕРТЕС
1974 г.



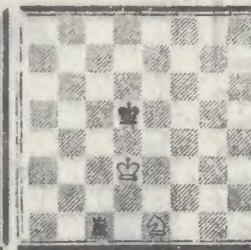
Кооперативный мат
в 4 хода



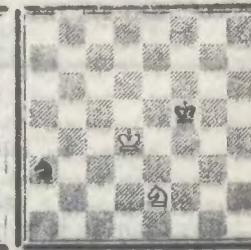
Кооперативный мат
в 5 ходов



Кооперативный мат
в 5 ходов



Кооперативный мат
в 6 ходов



Кооперативный мат
в 7 ходов

Вести из Владимира

ПОБЕДОЙ мастера Евгения Тюлина, директора ДЮСШ № 2, закончился чемпионат Владимирской области, который проводился по швейцарской системе. Победитель набрал 6 очков из семи. На полочка отстал старший тренер этой же школы г. Владимира кандидат в мастера Александр Крылов. Третье-четвертое места также разделили участники, имеющие самое непосредственное отношение к шахматному отделению спортивной школы: тренер Виктор Егоршев и воспитанник Альберт Шарьяфетдинов.

Вот решающая партия последнего тура, определявшая чемпиона.

Е. ТЮЛИН — В. ЕГОРШЕВ

Английское начало

1. e4 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. Kc3 0—0 5. d3 d6 6. e4 e6 7. Kge2 e5 8. b3 Ce6 9. 0—0 Фc8 10. f4 ef? 11. С: f4 Фd7 12. Фd2 Kg4 13. h3 Kf6 14. Kph2 Ka6 15. Cg5 Ke8 16. d4 f6 17. Ce3 Fe7 18. Lae1 Kcc7 19. d5 Cf7 20. Лf2 c5 21. Лef1 Kb8 22. e5! Ф: e5 23. Ke4 Ke8 24. Kf4 Fe7 25. h4 f5 26. К: e5 de 27. Ke6 Kd7 28. К: f8 Ф: f8? (28... С: f8!) 29. bc К: c5 30. d6! Ke6 31. c5 Лb8 32. Фа5 a6 33. Лb1 f4 34. С: f4 К: f4 35. Л: f4 К: d6 36. cd Ф: d6 37. Лb6 Фd8?



38. Л: f7! Кр: f7 39. Cd5+ Крe7 40. Фb4+. Черные просрочили время.

В женском первенстве области участвовали десять шахматисток — они вели борьбу по круговой системе. Все 9 партий выиграла перворазрядница Татьяна Зимина — техник связи из поселка Небылое Юрьев-Польского района. На два очка отстали прошлогодняя чемпионка Ольга Изюфатова — студентка Владимирского пединститута и Татьяна Волкова — тренер ДЮСШ № 2.

И здесь партия последнего тура оказалась решающей.

О. ИЗЮФАТОВА —

Т. ЗИМИНА

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. e3 Kc6 7. Ke2 cd 8. cd f6 9. Kf4 К: d4 10. Фh5+ Крe7 11. Kg6+ hg 12. Ф: h8? (12. ef+) К: e5 13. Сb1 Kpf7 14. Фh4 Фb6 15. Фg3 Фb5 16. Fe3 Ce5 17. Kpd1 Kg4 18. Fe1 Kc8 19. Лf1 К: h2 20. f4 К: f1 21. К: f1 e5 22. Fe2 Ф: e2+ 23. Кр: e2 Cg4+, и с тремя лишними пешками черные легко выиграли.

С. ПЕЛЕВИН.



Памяти Г. А. ГОЛЬДБЕРГА

Ушел из жизни Григорий Абрамович Гольдберг, чья кипучая жизнь была отдана служению шахматам. Еще в 1932 году, в возрасте 24 лет, он выдвинулся в число сильнейших шахматистов Ленинграда и в 1933 году стал мастером.

Во время Великой Отечественной войны капитан Г. А. Гольдберг служил в авиации Военно-Морского Флота и был награжден орденами Отечественной войны II степени, Красной Звезды и медалями. После Победы мастер Гольдберг участвовал в финалах XIV и XVII чемпионатов страны. Тонкий аналитик, он не раз публиковал свои работы, чаще всего по проблемам эндшпиля.

Пожалуй, не было такой области шахматной деятельности, в которую Григорий Абрамович не внес бы свой ценный вклад. Отечественная забота о молодых шахматистах и выполнение обязанностей секундантанта М. Ботвинника в матчах на первенство мира принесли ему звание заслуженного тренера СССР, а руководство самыми ответственными соревнованиями — званием международного арбитра и судьи всесоюзной категории.

Еще в 30-е годы Г. А. Гольдберг был одним из организаторов шахматной жизни Ленинграда и под руководством Н. В. Крыленко принимал активное участие в проведении всесоюзных и международных турниров. Последние десятилетия Г. А. Гольдберг возглавлял шахматную работу в ЦС ДСО «Труд». Его детищем является широко известная ныне школа совершенствования молодых шахматистов.

Но, вероятно, наибольшей признательности заслуживает неутомимая работа Г. А. Гольдберга в Государственном центральном ордена Ленина институте физической культуры. В 1958 году он продолжил здесь путь шахматам на факультативных занятиях, а в 1966 году организовал шахматную специализацию — по существу, первую в мире высшую шахматную школу — и руководил ею до последнего дня жизни.

Гроссмейстер Ю. Балашов, чемпион мира среди юношей В. Чехов, победительница первенства СССР А. Ахшарумова — не перечислить всех, кто учился или учится здесь. А сколько учеников Г. А. Гольдберга несут ныне шахматную вахту в разных уголках нашей страны...

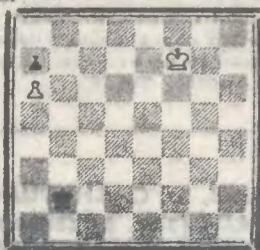
Григорий Абрамович Гольдберг был жизнерадостным и доброжелательным человеком, верным товарищем и другом. Таким он останется навсегда в нашей памяти.

ГРУППА ТОВАРИЩЕЙ.

Очередная передача «Шахматной школы» состоится 16 декабря. В этот день она транслируется по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток», а 19 декабря повторится по 4-й программе ЦТ.

Занятие предназначается начинающим шахматистам. Проводит его мастер В. Шацкий.

Предлагаются домашние задания.



Белые выигрывают.



Мат в пять ходов.

Ответы присылайте на почтовых карточках без конвертов по адресу: 117162, Москва, Шаболова, 37, «Шахматная школа», Класс начинающих.



Ж. ВЕРЕЦИ — Т. ЛЕМАЧКО



17... C:c3 18. Л: i6! gf 19. Кi5! C:d4 20. Фg4+ Kp18 21. Фg7+ Крe8 22. Фg8+ Kpd7 23. Ф: f7+ Kpd8 24. Фi8+, и черные сдались.

Радует игра 19-летней студентки из Красноярска Е. Ахмыловской. Она много и упорно готовилась к турниру, и сейчас это приносит свои плоды — только две участницы (Ж. Вереци и Е. Ахмыловская) пока не знают поражения. Елена, хотя и заметно волнуется, впервые выступая в турнире такого ранга, демонстрирует уверенную игру.

Вот один из примеров ее последовательной стратегии: к 26-му ходу многоопытная соперница оказалась в цугцванге.

К. ВРЕКЕН —
Е. АХМЫЛОВСКАЯ
Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Ce3 Cg7 5. f3 c6 6. Fd2 b5 7. a4 b4 8. Kd1 Фа5 9. Cd3 0—0 10. Ch6 Kbd7 11. C: g7 Kp: g7 12. Ke3 Kb6 13. Ke2 e5 14. 0—0 Ce6 15. b3 Kh5 16. Kf5+ C: f5 17. e1 Kd5 18. fg hg 19. de de 20. Фg5 Фс5+ 21. Лf2 Kd4 22. К: f4 К: f4 23. Cc4 Lад8 24. Kp1 Lд4 25. Le1 f6 26. Фg3 Lид8 27. Лfе2 К: e2 28. Л: e2 Lд1+ 29. Le1 Фe3 30. Cd3 Л: e1+ 31. Ф: e1 Ф: e1+ 32. Кр: e1 f5 33. Крe2 Kp16 34. a5 Крe6 35. Cc4+ Kpd6 36. c3 Крe5

Розендаль

37. cb+ Kp: b4 38. a6 g5 39. Крe3 Lд4 40. g3 Крe3 41. h3 f4+ 42. g1+ e1+. Белые сдались.

Досадное поражение на старте от А. Ван дер Мийе (а успех был так близок) не смутило Л. Белавенец. Во всяком случае, москвичка набрала 3 очка в четырех последних турах, улучшив свои позиции.

М. ГРАМИНГАНИ —
Л. БЕЛАВЕНЕЦ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Ce7 7. Ce3 0—0 8. 0—0 a6 9. f4 Kc6 10. Фe1 К: d4 11. C: d4 b5 12. a3 Cb7 13. Cd3 Фс7 14. Фg3 e5 15. Ce3? Kh5 16. Фh3 К: f4 17. C: f4 ef 18. Л: f4 h6 19. Kph1 Cg5 20. Лf1 Lae8 21. Lад1 Le5 22. Фg3 Kph8 23. Лf5 Cf6 24. Lдf1 Л: f5 25. e1 Le8 26. Фf4. Необходимо было 26. Le1. Теперь следует изящная финальная атака 26... Фс6 27. Фg3 Le3! 28. Фf2 Ch4! 29. Фd2 Ce1! Белые сдались.

Т. Фомина преследует неудачи. Она была близка к победе в партиях с М. Лазаревич и Я. Харстон. Однако в результате цейтнотных ошибок потерпела два поражения.

За пять туров до конца состязания участницы расположились в таблице так: Ж. Вереци (Венгрия) — 6½ из восьми, Е. Ахмыловская (СССР) и А. Кушин (Израиль) — по 5½ (1), А. Ван дер Мийе (Голландия) — 5½, Я. Харстон (Англия) — 5, Т. Лемачко (Болгария) — 4½, Л. Белавенец (СССР) и М. Лазаревич (Югославия) — по 4, Р. Ортон (США) и Т. Фомина (СССР) по 3 (1), М. Оливейра (Бразилия), И. Каро (Колумбия), К. Врекен (Голландия) — по 2, М. Грамингани (Италия) — 1½ (1).

Мастер Ю. КОТКОВ,
руководитель советской
делегации.

Как сообщили в Шахматной федерации СССР, при проведении женского межзонального турнира в Розендале допущено нарушение правил, установленных ФИДЕ для соревнований такого ранга.

Эти правила гласят, что в день тура игра не может продолжаться более 5 часов. Между тем на межзональном турнире партии длятся по 7 часов с двухчасовым перерывом.

Кроме того, организаторами турнира в Голландии допущена дискриминация в отношении ряда участниц. Часть шахматисток живет в самом Розендале, а часть — в другом городе, что создает для них дополнительные трудности, особенно ощутимые из-за большой продолжительности тура.

Участницы столь ответственного отборочного соревнования находятся в неравных условиях, что не может не сказываться на их игре. Шахматная федерация СССР по этому поводу заявила протест ФИДЕ.

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН,
М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора),
А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 50 (441)

Выходит
по пятницам
ЦЕНА 5 КОП.

При перепечатке
ссылка на «64» обязательна.
Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП.
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

